

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Presidente della commissione
Prof. Antonio D'Andreamatteo

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-77	Digital Marketing	
	Prof. Stefano Za	Michele Borgomastro (studente)
L-18	Economia e Management	
	Prof. Giuliana Birindelli	Yaroslav SKYDANENKO (studente)
LM-77	Economia e Management	
	Prof. Antonio D'Andreamatteo	Michele Masciantonio (studente)
LM-87	Politiche e Management per il Welfare	
	Prof. Sabrina Speranza	Veronica Barraccola (studente)
L-39	Servizio Sociale	
	Prof. Luana Di Profio	Francesco Lufino (studente)

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Digital Marketing - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Digital Marketing

Classe: LM-77

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
11/12/2020	1) comunicazioni; 2) monitoraggio SMA, anno 2020; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.
07/12/2020	1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.
02/10/2020	1. comunicazioni; 2. monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 07 ottobre 2020). Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

La componente studentesca è stata sensibilizzata all'importanza della compilazione dei questionari relativi alla soddisfazione e alla valutazione dei risultati in occasione della Giornata Orientamatricole organizzata nel mese di ottobre 2019 (fonte: comunicazione interna sui vari canali disponibili)

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I risultati in forma aggregata esposti e analizzati criticamente dal Presidente del CdS, dai docenti e dalla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 07 ottobre 2020). La valutazione degli studenti viene altresì esaminata e monitorata nel tempo dal Gruppo AQ e dalla Commissione didattica.

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

In caso di criticità il Presidente del CdS gestisce i risultati delle valutazioni attraverso colloqui informali con i singoli docenti.

Il livello generale di soddisfazione degli studenti sembra essere piuttosto buono, indice di assenza di problematiche rilevanti, nonostante l'impatto sulla didattica della pandemia da COVID, 19. Per gli studenti frequentanti il livello medio di soddisfazione è stato di 3.32 per l'a.a. 2019/2020 (fonte: piattaforma di Ateneo, esiti della valutazione al 31/07/2020), mentre per i non frequentanti (18 studenti) è lievemente inferiore e pari a 2.98 per l'a.a. 2019/2020 (fonte: piattaforma di Ateneo, esiti della valutazione al 31/07/2020).

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Margini di miglioramento

La percentuale di insegnamenti valutati è pari all'85% per l'a.a. 2019/2020 e mostra un discreto margine di miglioramento

Nel caso dei docenti il grado di copertura (risposta ai questionari di autovalutazione) non è ancora disponibile.

Suggerimenti

- 1) Per aumentare il grado di copertura – opinioni studenti:
 - Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.
 - Scadenza: entro il 31/07/2021.
 - Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS.
- 2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:
 - Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.
 - Scadenza: entro il 31/07/2021.
 - Responsabile: Presidente CdS.

4. Vi sono eventuali problematiche/ osservazioni/ considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Da un confronto con la componente studentesca, il consiglio di CdS ha apportato una modifica sull'offerta formativa ripensando l'ordine di alcuni insegnamenti per favorire una migliore fruizione. In particolare, per l'offerta formativa 2020/2021, l'insegnamento di "Digital Business Organization" viene anticipato al primo term in quanto affronta degli argomenti che potrebbero migliorare la comprensione delle tematiche discusse nell'insegnamento di "Data Mining" che viene quindi posticipato al secondo term (fonte: Verbale consiglio CdS del 24 febbraio 2020).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze, con un livello di soddisfazione degli studenti frequentanti pari a 3.14 (a.a. 2019/2020). Inoltre, in merito alla qualità del materiale didattico reso disponibile dal docente, più del 70% degli studenti non la ritengono migliorabile e il 30% apprezzerrebbe poter accedere al materiale condiviso dal docente una settimana prima di ogni lezione anziché in concomitanza o addirittura successivamente.

Il livello di soddisfazione degli studenti non frequentanti non è particolarmente elevato (2.98 per l'a.a. 2019/2020) ed inferiore rispetto ai colleghi frequentanti.

2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

L'offerta formativa del CdS non comprende attività integrative rispetto ai singoli corsi di insegnamento (esercitazioni od ore di laboratorio aggiuntive a quelle di lezione). La maggior parte dei corsi, comunque, prevede tra le metodologie didattiche programmate anche l'esercitazione o la realizzazione di project work, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2019/2020). Seppure tale aspetto non contribuisca alla media per il livello di soddisfazione complessivo del CdS, si segnala che nell'a.a. 2019/2020 il livello di soddisfazione per tali attività è stato pari a 3.24 per gli studenti frequentanti, (quesito D19 riferito alle attività integrative quali esercitazioni, laboratori, seminari, ecc).

3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

La situazione scaturita dalla pandemia da COVID-19 ha da un lato accelerato il processo di ammodernamento delle aule e degli ausili didattici a disposizione del CdS, dall'altro, per l'a.a. 2019/2020 non consente di valutare in modo appropriato tale punto di indagine.

4. Se previste, le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Essendosi concluso solo il primo anno di corso, gli studenti non hanno ancora svolto un tirocinio curriculare. Da ordinamento e regolamento didattico, gli studenti possono svolgere durante il secondo anno il tirocinio curriculare presso aziende private, pubbliche o studi professionali, sulla base di specifiche convenzioni tra il CdS e il soggetto ospitante al fine di completare l'acquisizione dei CFU complessivi del CdS. La durata del tirocinio stesso è pari a ore 150 (6 CFU). Il CdS ha attualmente 12 convenzioni attive con aziende, studi professionali, enti ed associazioni di categoria (fonte: <https://dima.unich.it/pagina--stage-e-tirocini-848>). Gli studenti hanno facoltà di svolgere anche tirocini non curricolari, ad esempio per lo svolgimento di tesi di laurea.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il livello generale di soddisfazione degli studenti non frequentanti è pari a 2,98 per l'a.a. 2019/2020 ed indica una buona qualità della progettazione e gestione dei percorsi formativi, ma denota anche un possibile margine di miglioramento.

Il CdS prevede la possibilità di iscrizione in qualità di studente part-time, per il quale l'acquisizione dei CFU complessivi è prevista in tre anni piuttosto che in due.

In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti hanno precisato le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte: schede degli insegnamenti). L'orientamento generale del CdS è comunque di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti.

La maggior parte dei docenti, inoltre, utilizza la piattaforma e-learning di Ateneo (<http://elearning.unich.it>) per fornire ulteriori dettagli riguardo lo svolgimento delle lezioni e le modalità d'esame per frequentanti e non. Inoltre, sempre sulla stessa piattaforma, i docenti mettono a disposizione il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre al materiale di riferimento utile agli studenti per integrare la loro preparazione. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti.

QUADRO C

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

-

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Ogni scheda di insegnamento indica il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente sulla base del contenuto della SUA-CdS (SUA-CdS) 2019, Quadro A4.b.2).

La coerenza della modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata valutata ex-ante dall'apposita commissione di progettazione dell'istituendo CdS in Digital Marketing, e successivamente verificata dal CUN e dall'ANVUR.

La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft and hard skill). Tale proposta è stata formulata dalla commissione didattica del dipartimento di Economia Aziendale a vantaggio di tutti CdS.

La componente studentesca non ha sollevato specifici problemi sul rispetto delle modalità comunicate nelle schede insegnamento da parte dei docenti (Fonte: esperienza diretta degli studenti).

-

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti relativamente alla chiarezza delle modalità d'esame è stato pari a 3.31 per l'a.a. 2019/2020 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo), in linea rispetto al livello di ateneo dell'a.a. 2018/2019 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo) indice di un buon risultato dell'impegno del CdS nel chiarire le modalità di esame. Leggermente inferiore il dato per gli studenti non frequentanti, pari a 3.06 nell'a.a. 2019/2020 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo).

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio del Dipartimento di Economia aziendale, su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (fonte: Sua-CdS 2018, quadro A5.B)

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Il Dipartimento di Economia Aziendale ha adottato una dichiarazione di impegno sui servizi amministrativi e tecnici erogati agli utenti, specificando altresì le modalità dei reclami (fonte: <https://dea.unich.it/visualizza.php?type=pagina&id=362>).

Il Presidente del CdS e il responsabile dell'Orientamento in itinere sono a disposizione degli studenti e/o docenti per la risoluzione di eventuali problemi segnalati.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS e i tutor sono indicati, la didattica programmata è riportata. Si segnala che le informazioni relative ai rappresentanti degli studenti non sono aggiornate.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di ateneo, anche dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS magistrale. Il sito web del Dipartimento è stato recentemente rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni pubblicate nelle pagine di Ateneo e sul sito del Dipartimento, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Margini di miglioramento

Alcune pagine web raggiungibili dai link pubblicati su University non contengono le informazioni richieste (es. Sezione B2 – Calendario del corso di studio e orario delle attività formative).

Suggerimenti

- Controllare che i link di collegamento della scheda SUA-CdS siano effettivamente funzionanti, aggiornando altresì i nomi dei rappresentanti degli studenti (su University).
- scadenza: entro la data di pubblicazione della prossima scheda SUA-CdS.
- responsabili: Presidente CdS; Amministrazione centrale.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Economia e Management - L-18

INFORMAZIONI GENERALI**Corso di Studio:** Economia e Management**Classe:** L-18**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
02/10/2020	1. comunicazioni; 2. monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità
07/12/2020	1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.
11/12/2020	1) comunicazioni; 2) monitoraggio SMA, anno 2020; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.

QUADRO A

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

Punti di forza

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono stati resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS. Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo. Tale possibilità è stata ribadita e comunicata agli studenti in occasione del Forum Qualità organizzato presso il DEA (fonte: Verbale del Forum Qualità del 12 giugno 2019).

I suggerimenti forniti in occasione della compilazione della Relazione CPDS sono stati discussi in sede di CdS e di Dipartimento (Verbale del Consiglio di Dipartimento del 3 agosto 2020). La componente studentesca è stata sensibilizzata all'importanza della compilazione dei questionari relativi alla soddisfazione e alla valutazione dei risultati in occasione della Giornata Orientamatricole organizzata nel mese di ottobre 2019 (fonte: comunicazione interna sui vari canali disponibili).

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

Punti di forza

Gli esiti delle valutazioni individuali vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse. Al contrario, i risultati in forma aggregata sono stati esposti e analizzati criticamente dal Presidente del CdS, dai docenti e dalla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. La valutazione degli studenti viene altresì esaminata e monitorata nel tempo dal Gruppo AQ e dalla Commissione didattica.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS (fonte: SUA 2019, Quadro B6).

Margini di miglioramento

Nell'a.a.2019/2020, inoltre, le rappresentanze studentesche si sono impegnate a commentare i risultati della valutazione (fonte: Verbale Incontro Presidente CPDS, rappresentanti degli studenti del 13 giugno 2019), fornendo il relativo feedback al Dipartimento. L'iniziativa, tuttavia, non ha avuto seguito.

Le valutazioni provengono da un numero di studenti che necessita di essere incrementato al fine di avere un feedback il più possibile efficace. Le schede valide erano 3.714 nell'a.a. 2018/2019, 3.770 nell'a.a. 2017-2018 e 2.830 nell'a.a. 2016/2017, mentre il numero di insegnamenti considerati è sostanzialmente invariato: 69.8%, 72%, 71% rispettivamente nei 3 a.a. (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2020).

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

Punti di forza

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riportano di seguito alcuni dati significativi.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2020) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in netto miglioramento negli anni: il valore, pari a 3.31 nell'a.a. 2016-2017, è salito a 3.35 nell'a.a. 2017-2018 e a 3.39 nell'a.a. 2018-2019. Parallelamente, lo scostamento positivo rispetto ai dati di Ateneo è aumentato (nei 3 anni rispettivamente +0.06, +0.06, +0.08).

Per il 2019-2020 si conferma un dato medio elevato (3.38) per gli studenti frequentanti, grazie soprattutto all'alto gradimento espresso sugli argomenti trattati, sul rispetto degli orari di lezione e sulla disponibilità del docente a fornire chiarimenti sui contenuti. Per i non frequentanti il

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

punteggio medio scende a 3.06, mantenendosi comunque del tutto soddisfacente (dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>).

Pertanto, gli effetti del Covid 19 sulla riorganizzazione dell'attività didattica non hanno condotto a un minor grado di soddisfazione degli studenti.

4. Vi sono eventuali problematiche/ osservazioni/ considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Non sono emerse problematiche particolari sollevate dalla componente studentesca.

Suggerimenti:

1. Ricordare ai docenti di dedicare un congruo tempo in aula, in occasione di una delle ultime lezioni degli insegnamenti, alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione del questionario. Scadenza: entro il 31/07/2021. Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS.

2. Poiché nel caso dei docenti il tasso di risposta ai questionari di autovalutazione è particolarmente basso (34,9%) (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2020, per l'a.a. 2018/2019), per aumentare il grado di copertura si suggerisce di ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti. Scadenza: entro il 31/07/2021. Responsabile: Presidente CdS.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Punti di forza

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari in media a 3.29 per l'a.a. 2019/2020. Il buon livello di soddisfazione è confermato dagli studenti non frequentanti (media di 3.05 per l'a.a. 2019/2020). I dati per il 2019/2020 (disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>) sono in linea con quelli dell'anno 2018/2019 (3.31, fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2020).

2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie didattiche programmate l'esercitazione, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2019/2020). Nell'a.a. 2019/2020 il livello di soddisfazione per tali attività è stato più che soddisfacente: su 3.232 valutazioni degli studenti frequentanti, oltre 2.300 sono pari a 3 o 4 (dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>). Ricordiamo che tale quesito non contribuisce comunque alla media ai fini del calcolo del livello di soddisfazione.

3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Margini di miglioramento

Dal Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) emergono criticità rispetto alle risorse disponibili. Il dato è confermato dai laureati che hanno compilato il questionario Almalaurea (laureati anno 2019), di cui una percentuale significativa (il 31.2%) ha giudicato non soddisfacente la propria esperienza rispetto alle aule e un'altra ben maggiore (71.1%) ha giudicato insufficiente il numero di postazioni informatiche.

Relazione CPDS anno 2019 e/o azioni poste in essere dal CdS

Le criticità relative all'insufficienza di spazi e alla scarsità di aule e laboratori informatizzati (fonte: Rapporto di Riesame Ciclico anno 2018) non consentono sempre di erogare una didattica adeguata alla numerosità della popolazione studentesca e di adottare innovativi strumenti e metodi didattici. In risposta all'esigenza di maggiori spazi nel polo didattico di Viale Pindaro (sede del CdS), dell'ammodernamento delle aule e dell'allestimento di aule informatizzate più grandi e/o aggiuntive, nel corso del 2019 l'Ateneo ha provveduto all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative (sebbene con un numero di postazioni

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

ancora esiguo), alla ristrutturazione degli spazi e all'adeguamento dell'impianto di riscaldamento/condizionamento. La Relazione CPDS anno 2019, sulla falsariga di quella per l'anno 2018, sottolineava l'opportunità di valutare attentamente l'effettiva attribuzione degli spazi in relazione alla numerosità della popolazione studentesca e la disponibilità di ausili didattici in ogni aula (funzionamento microfoni, disponibilità di cavi, lavagne mobili, ecc.).

Tale punto di attenzione non può essere appropriatamente valutato per l'a.a. 2019-2020, vista la pandemia da Covid 19, che comunque ha sollecitato l'ammodernamento delle aule e degli ausili didattici a disposizione del CdS.

4. Se previste, le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Punti di forza

Il CdS prevede lo svolgimento di un tirocinio curriculare (pari a 6 o 9 CFU) da svolgere presso aziende, studi professionali, organizzazioni private e pubbliche, sulla base di specifiche convenzioni stipulate con il soggetto ospitante, al fine di completare l'acquisizione dei CFU complessivi del CdS. Secondo i dati Almalaurea, il 96.2% dei laureati ha svolto tirocini/lavoro riconosciuto dal CdS, mentre il 64.9% ha svolto attività di tirocinio organizzato dal CdS e svolto al di fuori dell'università (Scheda dati profilo laureati, anno 2018). Come emerge dalla SUA 2019, quadro B5, il CdS ha più di 660 convenzioni attive con aziende, studi professionali, enti ed associazioni di categoria per l'attivazione di tirocini e stage; sono previsti anche i tirocini all'estero e tirocini non curricolari, che non sono legati all'acquisizione di CFU (es. richiesti dalle aziende per lo svolgimento di tesi di laurea o per svolgere specifiche esperienze lavorative di interesse dello studente). La CPDS ritiene che tali attività siano adeguate per numero, durata e qualità. Tra l'altro, in seguito all'esplosione della pandemia da Covid-19 il CdS si è attivato con la possibilità di svolgere tirocini a distanza.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Punti di forza

Il livello generale di soddisfazione degli studenti non frequentanti è pari a 3.06 (a.a. 2019/2020), indice della buona qualità della progettazione e gestione dei percorsi formativi.

Il CdS prevede la possibilità di iscrizione in qualità di studente part-time. L'attivazione del percorso Part-Time è finalizzata a consentire agli studenti che non possono dedicarsi a tempo pieno allo studio di ripartire in due anni accademici consecutivi il totale dei crediti previsti dal

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

regolamento didattico del CdS per ogni anno full time (fonte: Regolamento didattico del CdS).

In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti hanno precisato le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte: schede degli insegnamenti). L'orientamento generale del CdS è comunque di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti.

La maggior parte dei docenti, inoltre, popola la piattaforma e-learning di Ateneo con il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre a inserire ulteriore materiale di riferimento che gli studenti possono utilizzare per completare la loro preparazione. Nell'a.a. 2019-2020, tuttavia, il materiale didattico è stato caricato per lo più sulla piattaforma Teams da parte dei docenti che hanno svolto lezione in modalità telematica. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti.

Suggerimenti

Valutare attentamente l'effettiva attribuzione degli spazi in relazione alla numerosità della popolazione studentesca e la disponibilità di ausili didattici in ogni aula (funzionamento microfoni, disponibilità di cavi, lavagne mobili, ecc.). Scadenza: entro il 31/10/2021. Responsabile: Presidente CdS, Gruppo AQ e Direttore del Dipartimento.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Punti di forza:

Ogni scheda di insegnamento indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2019, Quadro A4.b.2).

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, conformemente a quanto previsto dall'indicatore R3.B, punto di attenzione R3.B.5 (Linee guida ANVUR, Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, 10/08/2017). A questo riguardo si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità di cui sopra. La Commissione didattica ha elaborato una proposta di valutazione dell'apprendimento il più possibile oggettiva e coerente con gli obiettivi formativi generali dei CdS e specifici delle singole discipline. La proposta, condivisa e approvata dai Presidenti dei CdS e dal Direttore del Dipartimento, contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill) (Fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2019).

La CPDS ritiene che tali modalità siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Nei questionari somministrati agli studenti il punteggio medio assegnato alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame è pari a 3.44 (la scala di valutazione è 1-4) per l'a.a. 2018-2019 (3.37 è il dato di Ateneo). Si rileva un incremento del dato rispetto agli a.a. precedenti: infatti, il dato medio era pari a 3.32 nel 2016-2017 e 3.41 nel 2017-2018 (i dati di Ateneo erano rispettivamente 3.31 e 3.33). Emerge perciò un'apprezzabile soddisfazione degli studenti a questo proposito (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2020). Nell'a.a. 2019-2020 si conferma un punteggio elevato, ancorché più basso rispetto a quello dell'a.a. precedente: 3.35 per gli studenti frequentanti, minore ma ancora più che soddisfacente – pari a 3.09 – per i non frequentanti (Fonte: dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>).

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Il CdS ha predisposto un questionario di valutazione da somministrare agli enti e alle imprese presso cui gli studenti svolgono le attività di stage e tirocinio curriculare o extracurriculare a partire dall'a.a. 2014/15. Oggetto di valutazione sono il raggiungimento degli obiettivi da parte dello studente, l'adeguatezza della formazione accademica alle necessità aziendali, il livello di conoscenze tecniche acquisite, il grado di autonomia nello svolgimento dei compiti assegnati, la valutazione degli aspetti comportamentali e relazionali degli studenti, la variabile capacità di lavorare in gruppo, l'operosità/senso di responsabilità.

Inoltre, il tutor accademico è tenuto alla valutazione dell'attività di tirocinio svolta dallo studente sulla base di attività di verifica/controllo (come verifica del registro delle presenze del tirocinante; valutazione in itinere dello stato di avanzamento del progetto formativo; controllo della relazione del tutor aziendale).

Al fine di valutare l'efficacia del tirocinio svolto sono previste anche schede di valutazione compilate dagli studenti, i quali sono chiamati ad esprimersi sull'utilità dell'esperienza del tirocinio e sul contesto organizzativo in cui esso è stato svolto.

Punti di forza del CdS riguardano le numerose convenzioni stipulate con i soggetti ospitanti (oltre 660, Fonte: SUA 2019, Quadro B5) e il miglioramento delle opinioni espresse dai tutor aziendali sull'adeguatezza delle competenze e capacità dei tirocinanti rispetto al contesto lavorativo (Fonte: SUA 2019, quadro C3).

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi

redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: SUA 2019, quadro A5.a e A5.b).

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Il CdS esamina gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo e nell'Area geografica di riferimento (fonte: SMA 2020, versione provvisoria trasmessa al PQA).

L'andamento degli indicatori è più che soddisfacente e in linea generale in netto miglioramento (fonte: Scheda del Corso di Studio – 10/10/2020). Gli scostamenti negativi rispetto alla media di Ateneo e/o dell'area geografica di riferimento riguardano in particolare l'internazionalizzazione, seppur si rilevi una notevole diminuzione delle criticità rispetto agli anni precedenti: la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Punti di forza.

Il CdS ha previsto azioni per la criticità relativa alla internazionalizzazione degli studenti (fonte: RRC 2018).

Il CdS ha previsto l'eventuale riconoscimento dello "status di studente Erasmus" ai fini della determinazione del voto finale di laurea: l'attribuzione dei punti per tale status viene determinata caso per caso, previa verifica dell'effettivo conseguimento (anche parziale) dei CFU previsti dall'accordo del programma (fonte: Regolamento didattico CdS). Più in generale, è attiva, all'interno del CdS, la Commissione Rapporti internazionali, che svolge attività di assistenza e tutorato per la mobilità internazionale, in particolare attraverso corsi di preparazione linguistica, supporto all'Associazione Studenti Erasmus di Chieti-Pescara, assistenza di tipo logistico ed accademico, la sottoscrizione di convenzioni con le università estere, l'organizzazione di incontri di orientamento ERASMUS DAY (fonte: SUA 2019, quadro B5). Attualmente il CdS, attraverso il Dipartimento di Economia Aziendale, ha sottoscritto numerosi accordi con Università estere per la mobilità internazionale degli studenti. Sono altresì attive ulteriori convenzioni bilaterali extraeuropee con la UNIVERSITY OF ALABAMA AT BIRMINGHAM (USA) e il NAZARETH COLLEGE (ROCHESTER, USA) (fonte: RRC 2018).

Oltre alla Commissione Rapporti Internazionali e ovviamente al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, le azioni individuate dal CdS sono realizzate attraverso altre commissioni: la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Le risorse disponibili appaiono compatibili con le criticità da affrontare.

Relazione CPDS 2019 e azioni intraprese

Rispetto alla internazionalizzazione gli studenti lamentavano soprattutto le seguenti difficoltà che scoraggiano l'adesione ai programmi ERASMUS (fonte: esperienza diretta degli studenti): scarsa attrattività di alcune sedi disponibili; diffuso carico didattico differenziato tra corsi seguiti all'estero e corsi seguiti in sede, con necessità di un'integrazione in sede per maturare i CFU complessivi del CdS, e quindi di uno sforzo organizzativo ulteriore dello studente una volta rientrato in Italia. Riguardo a un'altra difficoltà spesso lamentata – la non sufficiente comprensione del meccanismo di conversione dei voti –, la commissione internazionale, nel corso del 2019, a seguito anche di riunioni con gli altri delegati di Ateneo, ha confermato la validità della propria tabella di conversione dei voti. La tabella è diffusa tramite

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

il sito del Dipartimento (in modo che gli studenti ne abbiano conoscenza prima di partire).

Immediatamente prima dello scoppio della pandemia da Covid-19 il responsabile della Commissione internazionale ha incontrato gli studenti per dare loro informazioni e sensibilizzarli a cogliere l'opportunità di una esperienza Erasmus. Su tale attività ha poi influito in modo massiccio il diffondersi della pandemia.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2020, versione provvisoria trasmessa al PQA, e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Gli obiettivi indicati nel RRC 2018 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, si indicano per ogni obiettivo le principali azioni:

1. Monitorare e incrementare il numero di studenti che si laureano nei tempi previsti per la laurea triennale. Ciò prevede un aggiornamento su base regolare (attingendo alle informazioni necessarie dalla segreteria didattica, dalla segreteria studenti e dal Settore Sistemi Informativi U GOV Didattica e Ricerca dell'Ateneo) da parte del Presidente del CdS delle informazioni sul numero di studenti che proseguono regolarmente nel loro percorso di studi;

2. Monitoraggio della qualità della didattica e dell'efficacia del percorso formativo specie tramite la valutazione dell'opinione degli studenti;

3. Accertare l'efficacia delle azioni di tutorato in itinere adottate e del percorso formativo in generale attraverso gli esiti del Career day;

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

4. Aumentare la percentuale di studenti che si laurea nel tempo previsto, il che richiede in particolare verifiche in occasione di riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento in itinere e i tutor interni coordinate dal Presidente del CdS;
5. Incrementare il numero medio di CFU conseguiti dagli studenti del primo anno proseguendo nelle azioni di sostegno per il superamento degli insegnamenti del primo anno;
6. Mantenere il corso di Economia e Management aderente alla domanda di formazione coerente con gli attuali fabbisogni formativi e professionali richiesti dai portatori di interesse o dal mondo del lavoro, obiettivo che necessita di continue relazioni con le imprese, il mondo delle professioni e i poli di innovazione;
7. Verifica della coerenza tra programmi e contenuto effettivo degli insegnamenti tramite la raccolta delle opinioni degli studenti e la verifica dei Syllabi;
8. Migliorare le informazioni sui problemi incontrati dagli studenti nel CdS organizzando forum con gli studenti semestrali per identificare le criticità e le possibili azioni di miglioramento;
9. Riequilibrare il rapporto docenti/studenti mantenendo lo sdoppiamento dei corsi su tutti gli insegnamenti.

Le azioni successive alla definizione di tali obiettivi sono in gran parte commentate nelle specifiche sezioni del presente documento. Si precisa ulteriormente che (fonte: Verbale incontro Presidente CPDS, Presidente CdS L18 e Presidente CdS LM77 del 18 novembre 2019): la verifica della rispondenza tra formazione erogata e programmata è stata effettuata in occasione degli incontri del coordinatore del gruppo Assicurazione Qualità con i rappresentanti degli studenti; il CdS analizza e discute in seno al Consiglio le votazioni riportate dagli studenti negli insegnamenti.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2019/2020, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS. Le iniziative correttive poste in essere dal CdS e le eventuali criticità persistenti sono già state commentate nelle sezioni specifiche del presente documento.

La CPDS lo scorso anno aveva raccomandato di monitorare il numero di CFU acquisiti dagli studenti durante il primo anno di corso in particolare osservando l'andamento degli indicatori iC15 e iC16. Questi indicatori hanno subito un netto miglioramento (SMA 2020, versione provvisoria trasmessa al PQA).

La fattibilità di alcune iniziative è stata inevitabilmente condizionata dalla pandemia da Covid-19.

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati sia in occasione della programmazione della nuova offerta formativa in funzione dei fabbisogni professionali e formativi e della loro evoluzione (fonte: SUA 2019), sia in occasione del confronto con le parti sociali (fonte: verbali del Comitato di Indirizzo del 29 giugno 2018 e del 15 maggio 2019), sia al fine di completare il riesame ciclico (fonte: RRC 2018).

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Il Dipartimento di Economia Aziendale ha adottato una dichiarazione di impegno sui servizi amministrativi e tecnici erogati agli utenti, specificando altresì le modalità dei reclami (fonte: <https://dea.unich.it/visualizza.php?type=pagina&id=362>).

Il Presidente del CdS e il responsabile dell'Orientamento in itinere sono a disposizione degli studenti e/o docenti per la risoluzione di eventuali problemi segnalati.

In mancanza di procedure standardizzate rispetto ai servizi di didattica si suggerisce di valutare, nelle opportune sedi, l'attivazione di una procedura per la raccolta strutturata di suggerimenti e/o rivalutare l'attivazione di una casella di posta elettronica.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni. E' in corso l'aggiornamento delle informazioni in lingua inglese.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni pubblicate nelle pagine di Ateneo e sul sito del Dipartimento sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Economia e Management - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI**Corso di Studio:** Economia e Management**Classe:** LM-77**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
02/10/2020	1. comunicazioni; 2. monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità
07/12/2020	1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.
11/12/2020	1) comunicazioni; 2) monitoraggio SMA, anno 2020; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS. Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo. Tale possibilità è stata ribadita e comunicata agli studenti in occasione del Forum Qualità organizzato presso il DEA (fonte: Verbale del Forum Qualità del 12 giugno 2019).

I suggerimenti forniti in occasione della compilazione della Relazione CPDS sono stati discussi in sede di CdS (fonte: Verbale del Consiglio di CdS del 20 febbraio 2020) e di Dipartimento (Verbale del Consiglio di Dipartimento del 03 agosto 2020). La componente studentesca viene altresì sensibilizzata all'importanza della compilazione dei questionari relativi alla soddisfazione e alla valutazione dei risultati in occasione della Giornata Orientamatricole, organizzata a inizio dell'anno accademico (fonte: comunicazione interna sui vari canali disponibili)

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I risultati in forma aggregata esposti e analizzati criticamente dal Presidente del CdS, dai docenti e dalla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. La valutazione degli studenti viene altresì esaminata e monitorata nel tempo dal Gruppo AQ e dalla Commissione didattica.

Il tradizionale forum qualità con gli studenti, coordinato dal Responsabile Orientamento in itinere, è una ulteriore occasione per raccogliere suggerimenti specifici su eventuali aspetti da migliorare (fonte: Verbale del Forum Qualità del 12 giugno 2019).

Margini di miglioramento

Per l'a.a. 2018/2019, inoltre, le rappresentanze studentesche si erano impegnate a commentare i risultati della valutazione anche in occasione delle proprie riunioni periodiche (Fonte: Verbale Incontro Presidente CPDS, rappresentanti degli studenti del 13 giugno 2019), fornendo il relativo feedback al Dipartimento, ma l'iniziativa non ha avuto seguito.

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

In caso di criticità il Presidente del CdS gestisce i risultati delle valutazioni attraverso colloqui informali con i singoli docenti (fonte: RRC 2018).

Il livello generale di soddisfazione degli studenti è ulteriormente cresciuto, indice di assenza di problematiche rilevanti, nonostante l'impatto sulla didattica della pandemia da COVID, 19. Per gli studenti frequentanti il livello medio di soddisfazione è stato di 3.41 per l'a.a. 2017/2018, rispetto a una media di Ateneo pari a 3.29 e di Area sociale pari a 3.34 (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2019), di 3.40 per l'a.a. 2018/2019, rispetto a una media di Ateneo pari a 3.31 e di Area sociale pari a 3.36 (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2019) e di 3.49 per l'a.a. 2019/2020 (fonte: piattaforma di Ateneo, esiti della valutazione al 31/07/2020). Il dato per i non frequentanti è lievemente inferiore, ma si conferma elevato: 3.26 per l'a.a. 2017/2018, 3.21 per l'a.a. 2018/2019 e 3.19 per l'a.a. 2019/2020 (fonte: piattaforma di Ateneo, esiti della valutazione al 31/07/2018, al 31/07/2019). Il punteggio medio riconosciuto dai laureandi è di 3.51, rispetto ad una media di ateneo di 3.16 (Fonte: PQA, Rilevazione opinione laureandi a.a. 2018- 2019)

Margini di miglioramento

La percentuale di insegnamenti valutati è del 61,5% per l'a.a. 2018/2019. Seppure la percentuale abbia registrato un incremento rispetto al precedente anno accademico, il risultato può essere ulteriormente migliorato.

Nel caso dei docenti il grado di copertura (risposta ai questionari di autovalutazione) è invece particolarmente basso – 30,8% (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2020, per a.a. 2018/2019).

Suggerimenti

- 1) Per aumentare il grado di copertura – opinioni studenti:
 - Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.
 - Scadenza: entro il 31/07/2021.
 - Responsabile: Presidente CdS, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS.
- 2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:
 - Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.
 - Scadenza: entro il 31/07/2021.
 - Responsabile: Presidente CdS.

4. Vi sono eventuali problematiche/ osservazioni/ considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Non sono emerse particolari problematiche sollevate dalla componente studentesca.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze, con un risultato in ulteriore miglioramento: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari a 3.39 (a.a. 2019/2020), 3.30 (a.a. 2018/2019) e 3.31 (a.a. 2011/2018).

Il livello di soddisfazione è confermato dagli studenti non frequentanti (3.16 per l'a.a. 2019/2020), anche se inferiore rispetto ai colleghi frequentanti.

2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

L'offerta formativa del CdS non comprende attività integrative rispetto ai singoli corsi di insegnamento (esercitazioni od ore di laboratorio aggiuntive a quelle di lezione). La maggior parte dei corsi, comunque, prevede tra le metodologie didattiche programmate anche l'esercitazione o la realizzazione di project work, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2019/2020). Seppure tale aspetto non contribuisca alla media per il livello di soddisfazione complessivo del CdS, si segnala che nell'a.a. 2019/2020 il livello di soddisfazione per tali attività è stato pari a 3.20 per gli studenti frequentanti, in miglioramento rispetto all'anno precedente (quesito D19 riferito alle attività integrative quali esercitazioni, laboratori, seminari, ecc).

3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Margini di miglioramento

Dal Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) emergevano criticità rispetto alle risorse disponibili. Il dato è confermato anche dai laureati che hanno compilato il questionario Almalaurea (laureati anno 2019), di cui una percentuale significativa (circa il 32%) ha giudicato non soddisfacente la propria esperienza rispetto alle aule e un'altra ancora maggiore (54,7%) ha giudicato insufficiente il numero di postazioni informatiche. La rilevazione delle opinioni dei docenti conferma un certo livello di insoddisfazione per le aule (livello pari a 3 per l'a.a. 2018/2019, in miglioramento rispetto allo 2,50 per l'a.a. 2017/2018), anche se il grado di copertura dell'indagine (numero docenti del CdS che hanno compilato il questionario di soddisfazione), non è adeguato (30,8% degli insegnamenti erogati valutati).

Relazione CPDS anno 2019 e/o azioni poste in essere dal CdS.

Il CdS (Fonte Rapporto di Riesame Ciclico anno 2018 e Verbale del CdS LM77 dell'8 luglio 2019) aveva deciso di reiterare all'Ateneo la richiesta di una attribuzione degli spazi del polo didattico di Viale Pindaro (sede del CdS) coerente con la numerosità degli studenti, dell'ammodernamento delle aule e dell'allestimento di aule informatizzate più grandi e/o aggiuntive. Il presidente del CdS aveva già provveduto a segnalare le criticità con mail indirizzata agli organi accademici in data 14 dicembre 2018. Nel corso del 2019 l'Ateneo aveva provveduto con l'ampliamento dell'aula informatizzata già disponibile, la realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative (sebbene con un numero di postazioni ancora esiguo), e aveva avviato la ristrutturazione degli spazi e l'adeguamento dell'impianto di riscaldamento/condizionamento.

La CPDS nell'anno 2019 ribadiva la necessità di monitorare l'effettiva attribuzione degli spazi in relazione alla numerosità della popolazione studentesca e l'effettiva disponibilità di ausili didattici in ogni aula (funzionamento microfoni, disponibilità di cavi, lavagne mobili, ecc.).

La situazione scaturita dalla pandemia da COVID-19 ha, da un lato, accelerato il processo di ammodernamento delle aule e degli ausili didattici garantiti dall'Ateneo, dall'altro non consente, per l'a.a. 2019/2020, una valutazione appropriata di tale punto di indagine.

4. Se previste, le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

-

Gli studenti svolgono tirocinio curriculare presso aziende private, pubbliche o studi professionali, sulla base di specifiche convenzioni tra il CdS e il soggetto ospitante. La durata del tirocinio stesso è pari a ore 150 (6 CFU) o 225 (9 CFU). Il CdS ha 660 convenzioni attive con aziende, studi professionali, enti ed associazioni di categoria (fonte: SUA-CdS 2019, quadro B5). Secondo i dati Almalaurea l'86,6% dei laureati ha svolto attività di tirocinio (Almalaurea, dati anno di laurea 2019). La CPDS ritiene tali attività adeguate per numero, durata e qualità. Gli studenti hanno facoltà di svolgere anche tirocini non curricolari, ad esempio per lo svolgimento di tesi di laurea. A seguito della pandemia da Covid-19 il CdS si è attivato con la possibilità dei tirocini a distanza.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il livello generale di soddisfazione degli studenti non frequentanti è pari a 3,19 per l'a.a. 2019/2020 (sostanzialmente in linea con l'anno precedente: 3,2) indice della buona qualità della progettazione e gestione dei percorsi formativi.

Il CdS prevede la possibilità di iscrizione in qualità di studente part-time, per il quale l'acquisizione dei CFU complessivi è prevista in tre anni piuttosto che in due.

In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti hanno precisato le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte: schede degli insegnamenti a.a. 2019/2020). L'orientamento generale del CdS è comunque di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti.

La maggior parte dei docenti, inoltre, popola la piattaforma e-learning di Ateneo con il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre ad ulteriore materiale di riferimento che gli studenti possono utilizzare per completare la loro preparazione. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

-

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ogni scheda di insegnamento indica il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente sulla base del contenuto della SUA-CdS (SUA-CdS 2019, Quadro A4.b.2).

La coerenza della modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata progettata attraverso una proposta formulata dalla Commissione didattica, di intesa con il presidente di CdS e con il Direttore del Dipartimento e attuata attraverso incontri della Commissione Didattica con i singoli docenti (fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; Verbali della Commissione didattica a.a. 2018-2019).

La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft and hard skill). (fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; Verbale del CdS LM77 dell'8 luglio 2019; Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2019).

La componente studentesca non ha sollevato specifici problemi sul rispetto delle modalità comunicate nelle schede insegnamento da parte dei docenti (Fonte: esperienza diretta degli studenti).

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è stato, in passato, pari a 3.60 (a.a. 2016/2017), 3.51 (a.a. 2017/2018) e 3.45 (a.a. 2018/2019), in ogni caso superiore alla media di Ateneo (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2020). In aumento il dato per l'a.a. 2019/2020, nel quale il livello di soddisfazione è stato di 3.57 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo), indice di un buon risultato dell'impegno del CdS nel chiarire ulteriormente le modalità di esame. Leggermente inferiore il dato per gli studenti non frequentanti (3.34 nell.a.a 2019/2020) comunque in linea con il precedente anno (3.36) (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo).

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Enti, imprese e studi professionali presso cui gli studenti svolgono le attività di stage e tirocinio curriculare compilano un questionario predisposto dal CdS. Il tutor accademico verifica il registro delle presenze del tirocinante, valuta in itinere lo stato di avanzamento del progetto formativo e controlla la

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

relazione del tutor aziendale. Gli studenti compilano un questionario di valutazione dell'esperienza di tirocinio.

Rispetto alle competenze acquisite dal laureando, sono monitorati, attraverso il questionario a cura del tutor aziendale, il grado di raggiungimento degli obiettivi del progetto formativo, aspetti organizzativi, formativi e professionali (capacità di inserimento nel contesto organizzativo, livello di efficienza/efficacia raggiunto nel perseguimento degli obiettivi formativi, adeguatezza della formazione accademica alle necessità aziendali, livello di conoscenze tecniche acquisite, grado di autonomia nello svolgimento dei compiti assegnati) e aspetti comportamentali e relazionali (capacità di lavorare in gruppo, motivazione, capacità di problem solving, operosità, senso di responsabilità, disponibilità all'apprendimento/formazione). I giudizi si confermano complessivamente alti (Fonte: Sua-CdS 2019).

Gli studenti valutano l'esperienza di tirocinio rispetto alla sua utilità (comprensione della dimensione operativa, verifica delle attitudini personali, applicabilità delle competenze apprese nel CdS e congruenza tra queste e quelle richieste dal mondo del lavoro, acquisizione di nuove competenze) e al contesto organizzativo in cui si è svolto (congruenza tra obiettivi del progetto e attività svolta, disponibilità del tutor aziendale, disponibilità di informazioni e strumenti, acquisizione di nuove competenze).

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio del Dipartimento di Economia aziendale, su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. Il Regolamento, così come ogni altra informazione sulla procedura, sono disponibili su pagina dedicata nel sito del Corso di Studi (sezione come laurearsi). L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (fonte: Sua-CdS 2019, quadro A5.B)

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Il CdS esamina e commenta criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016 allegato E, anche con riferimento con la classe di riferimento nell'Ateneo e nell'Area geografica di riferimento (fonte: SMA 2020 versione provvisoria trasmessa per il monitoraggio del PQA). Il CdS approfondisce i risultati in relazione a possibili margini di miglioramento.

L'andamento degli indicatori è buono (fonte: Scheda del Corso di Studio – 10/10/2020), con pochi scostamenti negativi dalla media di Ateneo e/o dell'area geografica di riferimento, scostamenti generalmente nell'ordine di pochi punti percentuali, fatta eccezione per gli indicatori di internazionalizzazione (iC10; iC11), sui quali però il CdS segnala un possibile mancato aggiornamento dei dati.

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Rispetto all'internazionalizzazione, il CdS (fonti: SMA 2020 e RRC 2018):

- prevede premialità sul voto di laurea collegate alla partecipazione sul progetto Erasmus, oltre all'erogazione di alcuni corsi di insegnamento in lingua inglese;
- ha attivato una convenzione con l'università di Cranfield School of Management per il rilascio del doppio titolo;
- ha avviato già da alcuni anni accademici, tramite la Commissione Rapporti internazionali, un'azione di razionalizzazione delle convenzioni in essere al fine di definire ex ante i corsi di studi ed i singoli insegnamenti erogati dalle sedi estere per i quali esiste a priori un soddisfacente grado di coerenza con gli insegnamenti del presente CDS, agevolando quindi gli studenti nella definizione del piano di studi da svolgere all'estero.

Più in generale, rispetto a tutti gli aspetti della didattica, il Presidente del CdS:

- monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, anche del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento;

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

- analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, al fine di individuare eventuali ritardi.

Tra i risultati positivi di queste azioni vi è la riduzione del tasso di abbandono (indicatore iC24), sceso dal 12,9% del 2015 al 6,3% del 2018, dato che seppure superiore alla media degli atenei non telematici si è attestato su livelli inferiori rispetto sia alla media di area geografica sia di ateneo.

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, composta da 6 docenti del Dipartimento, la Commissione Didattica, composta da 8 docenti del corso e dalla Commissione di Orientamento, composta da 6 docenti, di cui 1 componente dedicato all'orientamento in itinere per il CdS LM77. Le risorse disponibili appaiono compatibili con le criticità da affrontare.

Relazione CPDS 2019 e azioni intraprese

Rispetto alla internazionalizzazione gli studenti lamentavano soprattutto le seguenti difficoltà che scoraggiano l'adesione ai programmi ERASMUS (fonte: esperienza diretta degli studenti): attrattività delle sedi disponibili; diverso carico didattico tra corsi seguiti all'estero (solitamente organizzati in 6 CFU) e corsi seguiti in sede (solitamente organizzati in 9 CFU), che richiede una integrazione in sede per maturare i CFU complessivi del CdS, e quindi uno sforzo organizzativo ulteriore dello studente una volta rientrato in Italia; diversa calendarizzazione della didattica (organizzazione del calendario in semestri, piuttosto che in quadrimestri), non sufficiente comprensione del meccanismo di conversione dei voti.

La tabella di conversione dei voti è stata confermata a seguito di riunioni con gli altri delegati di ateneo ed è disponibile sul sito del Dipartimento.

Immediatamente prima dello scoppio della pandemia da Covid-19 il responsabile della Commissione internazionale ha incontrato gli studenti per informarli e sensibilizzarli a cogliere l'opportunità di una esperienza Erasmus. Sull'intera attività ha però influito il diffondersi della pandemia.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati

tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2020 versione provvisoria trasmessa per il monitoraggio del PQA e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, le responsabilità, le risorse, le scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

L'attività di riesame, nel 2018, si era conclusa con i seguenti obiettivi e azioni di miglioramento:

- a) mantenimento della coerenza tra domanda di formazione e fabbisogni formativi e professionali correnti attraverso gli incontri del Comitato di indirizzo, un'indagine più estesa presso gli attori del territorio (al fine di rilevare eterogenei ed emergenti fabbisogni formativi e professionali) e l'approfondimento della verifica dell'efficacia del percorso formativo grazie alle opinioni delle aziende ospitanti i tirocinanti e le aziende partecipanti il career day;
- b) verifica della coerenza tra programmi e contenuto effettivo degli insegnamenti, mediante il controllo dell'aderenza dei syllabi alle linee guida del PQA e l'analisi comparativa delle schede di valutazione dei singoli insegnamenti per l'analisi della coerenza tra programmi e metodi e risultati di apprendimento attesi; incontri con i rappresentanti degli studenti per la verifica della rispondenza tra formazione erogata e promessa; incontri del presidente del CdS con i singoli docenti in circostanza di criticità; commento degli esiti delle valutazioni in CdS, nel gruppo AQ e pubblicazione degli esiti sul sito del CdS;
- c) miglioramento del flusso informativo sui problemi incontrati dagli studenti e sull'efficacia delle azioni correttive, attraverso i forum dedicati agli studenti;
- d) miglioramento delle strutture e dei servizi di supporto della didattica (spazi adeguati alla numerosità degli studenti; ammodernamento delle infrastrutture tecnico informatiche; postazioni informatiche aggiuntive), attraverso formale richiesta tramite il Consiglio del Dipartimento di Economia Aziendale, in quanto decisioni dell'amministrazione centrale;
- e) monitoraggio della qualità della didattica e dell'efficacia del percorso formativo, attraverso il costante monitoraggio e relativa discussione delle informazioni raccolte dalla segreteria didattica, dalla segreteria studenti, dal settore statistico dell'Ateneo, dal CINECA e da Almalaurea, con relativa discussione delle criticità in Consiglio di CdS e nelle riunioni della commissione Didattica;
- f) monitoraggio dell'efficacia delle azioni di tutorato in itinere, attraverso il confronto con gli studenti più in ritardo rispetto alla carriera degli studi, l'invio di un questionario alle aziende partecipanti al career day, la conferma della richiesta di valutazione dei tutor aziendali rispetto alle competenze dimostrate dai tirocinanti;
- g) monitoraggio dei CFU conseguiti dagli studenti per singolo anno di corso, attraverso riunioni periodiche del presidente del CdS con il responsabile dell'orientamento in itinere e i tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero mirate sui singoli insegnamenti;

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

- h) incremento del numero medio di CFU conseguiti dagli studenti nel primo anno, attraverso l'organizzazione da parte del Presidente del CdS e della Commissione didattica di attività di sostegno ai corsi e il monitoraggio degli esiti degli esami e di eventuali test in itinere somministrati agli studenti;
- i) favorire una maggiore internazionalizzazione del CdS, mediante un'azione di razionalizzazione delle convenzioni in essere al fine di definire ex ante i corsi di studio e i singoli insegnamenti esteri più coerenti con il progetto formativo italiano.

Il presidente del CdS monitora, con il supporto della Commissione didattica, il contenuto dei syllabi e tramite confronti con le rappresentanze studentesche la coerenza tra quanto programmato dai docenti e quanto erogato. La verifica della rispondenza tra formazione erogata e promessa è effettuata anche in occasione degli incontri del coordinatore del gruppo Assicurazione Qualità con i rappresentanti degli studenti.

L'efficacia delle azioni di orientamento in itinere è monitorata attraverso i Forum qualità e i colloqui del Presidente del CdS con i rappresentanti degli studenti;

Il CdS, inoltre, analizza e discute in seno al Consiglio le votazioni riportate dagli studenti negli insegnamenti (fonte: verbale del consiglio di CdS del 07/10/2020) e prevede l'attivazione di borse di studio per tutor della didattica per gli insegnamenti su cui vi è un maggior ritardo nel superamento dell'esame; le iniziative intraprese per l'internazionalizzazione sono state discusse nel punto precedente.

A causa della pandemia sono state interrotte le ricorretti iniziative del Career Day e gli altri eventi di carattere seminariale e professionalizzante (fonte: SMA 2020 versione provvisoria trasmessa per il monitoraggio del PQA).

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2019 ritenendo di (fonte: verbale del Consiglio di CdS del 20/02/2020):

- ricordare ai docenti di dedicare verso il termine del corso di insegnamento uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario di soddisfazione;
- incoraggiare i rappresentanti degli studenti a commentare i risultati della valutazione anche in occasione delle riunioni delle associazioni studentesche;
- monitorare il gradimento degli studenti rispetto alle attività di esercitazioni e di project work, ad

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

esempio in occasione dei forum qualità;

- monitorare l'effettiva attribuzione degli spazi in relazione alla numerosità della popolazione studentesca e l'effettiva disponibilità e funzionalità di ausili didattici (microfoni, lavagne, ecc..) in ogni aula, comunicando prontamente all'Ateneo eventuali criticità;
- raccogliere feedback strutturati da parte degli studenti sulla loro esperienza ERASMUS.

La fattibilità di alcune di queste iniziative è stata condizionata dalla pandemia da Covid-19.

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati in occasione della programmazione della nuova offerta formativa (Scheda Sua-CdS 2019). Ordinariamente gli esiti sono anche discussi in occasione del confronto con le parti sociali (fonte: verbale del Comitato di Indirizzo del 29 giugno 2018; verbale del Comitato di Indirizzo del 15 maggio 2019), e del riesame ciclico (fonte: RRC 2018).

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Il Dipartimento di Economia Aziendale ha adottato una dichiarazione di impegno sui servizi amministrativi e tecnici erogati agli utenti, specificando altresì le modalità dei reclami (fonte: <https://dea.unich.it/visualizza.php?type=pagina&id=362>).

Il Presidente del CdS e il responsabile dell'Orientamento in itinere sono a disposizione degli studenti e/o docenti per la risoluzione di eventuali problemi segnalati.

In mancanza di procedure standardizzate rispetto ai servizi di didattica, si suggerisce di valutare, nelle opportune sedi, l'attivazione di una procedura per la raccolta strutturata di suggerimenti e/o reclami.

QUADRO E

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS e i tutor sono indicati, la didattica programmata è riportata.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di ateneo, anche dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS magistrale. Nel corso dell'a.a. 2019/2020 il sito del Dipartimento è stato ulteriormente arricchito di informazioni ed è in fase di completamento l'aggiornamento delle informazioni in lingua inglese.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni pubblicate nelle pagine di Ateneo e sul sito del Dipartimento, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Margini di miglioramento

In alcuni casi i link che rinviano a pagine web e/o documenti pdf pubblicati sul sito di Dipartimento o di Ateneo, non sono funzionanti o rinviano a pagine che non hanno il contenuto atteso. In generale, comunque tutte le informazioni sono disponibili nelle rispettive pagine web.

Si suggerisce di controllare che i link di collegamento della scheda SUA-CdS siano effettivamente funzionanti (scadenza: entro la data di pubblicazione della prossima scheda SUA-CdS; responsabili: Presidente CdS; Commissione Web immagine e comunicazione)

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono presenti ulteriori proposte di miglioramento

Sezione relativa al Corso di Studio in
Politiche e Management per il Welfare - LM-87

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Politiche e Management per il Welfare

Classe: LM-87

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
02/10/2020	1. Comunicazioni. 2. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
07/12/2020	1) Comunicazioni. 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.
11/12/2020	1) Comunicazioni. 2) Monitoraggio SMA, anno 2020. 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici in forma aggregata nel corso del CdS e in forma analitica è garantito l'accesso a ciascun docente ai risultati conseguiti nel proprio insegnamento in modo da pervenire a correzioni ed eventuali aggiustamenti della didattica.

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS che ha posto in evidenza i nuovi risultati conseguiti del CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti in tutti gli indicatori considerati nel questionario.

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

Dall'analisi dei dati non sono emerse criticità tali da dover intervenire sull'organizzazione della didattica e sui singoli insegnamenti. Ad ogni modo, il CdS risulta attento e attivo rispetto alle eventuali segnalazioni.

4. Vi sono eventuali problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

I dati, analizzati criticamente e in ragione delle osservazioni degli studenti, hanno messo in evidenza un quadro positivo. Sulle materie e sulla didattica gli studenti hanno dato giudizi soddisfacenti:

- gli argomenti delle materie risultano interessanti (3,36 su un totale di 4 – media di Ateneo 3,38);
- il carico di studio richiesto risulta essere proporzionato ai crediti (3,27 – media di Ateneo 3,14);
- il materiale didattico è ritenuto adeguato (3,32 – media di Ateneo 3,21);
- gli insegnamenti sono svolti coerentemente con quanto dichiarato sul Web (3,54 – media di Ateneo 3,36);
- gli orari delle attività didattiche sono rispettati (3,56 – media di Ateneo 3,42);
- le modalità d'esame sono definite in modo chiaro (3,47 – media di Ateneo 3,37).

Dai dati emerge anche una buona valutazione dei docenti in merito alla capacità di stimolare e motivare l'interesse degli studenti nei confronti della discipline impartite (3,40 - media di Ateneo 3,31), alla capacità di esposizione degli argomenti trattati (3,38 - media di Ateneo 3,35) e alla disponibilità nel fornire chiarimenti sugli argomenti svolti (3,52 - media di Ateneo 3,49).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati.

2. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Le aule attrezzate risultano adeguate al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS.

3. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le previste attività di tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare. Esse si svolgono sulla base di convenzioni con strutture pubbliche (a vocazione sociale, socio-assistenziale e socio-sanitaria) e in strutture private del

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza disponendo di un percorso part-time. l'area del non-profit (Associazioni, Cooperative sociali e altri enti operanti nel Terzo settore).

1. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza disponendo di un percorso part-time.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Ogni insegnamento è presente e consultabile sul sito web dell'Ateneo con una scheda informativa completa su programmi e modalità di svolgimento degli esami per l'accertamento dell'apprendimento atteso. Quanto presente nelle schede risulta adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare, le modalità di accertamento dell'apprendimento sono definite in modo chiaro ed effettivamente rispettate dai docenti.

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Dall'analisi dei dati dei questionari relativi alla valutazione delle opinioni degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro e rispettate dai docenti.

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Nel CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare le attività di tirocinio sono previste e obbligatorie; esse consentono un primo importante contatto con il mercato del lavoro e permettono di formare e rafforzare professionalmente le competenze e le conoscenze acquisite dagli studenti nel curriculum formativo del CdS. Le attività di tirocinio sono valutate attraverso la presentazione e la discussione di una relazione da parte dello studente al fine di verificare le competenze acquisite. Sono previsti questionari che devono essere compilati a cura dei Tutor degli enti in cui gli studenti svolgono il tirocinio curriculare.

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

La prova finale prevede la presentazione e discussione di una tesi scritta da parte dello studente sotto la guida di un relatore. Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA in modo chiaro, adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposto dall'ANVUR?

Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR. Il CdS non ha individuato particolari problemi.

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Non sono emerse criticità in base alle quali attivare effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge una efficace azione di monitoraggio valutando tutti gli indicatori elencati nelle schede del format Anvur.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Non sono emerse criticità in base alle quali attivare effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e le raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica.

6. Il CdS svolge un monitoraggio gli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Il CdS ha svolto il monitoraggio occupazionale anche ai fini del miglioramento del percorso formativo: il tasso di occupazione, rilevato attraverso i dati resi disponibili da Almalaurea, si mostra più che positivo e con un trend di crescita soprattutto a tre anni dalla laurea. Sotto questo profilo, il CdS esprime tutte le sue potenzialità formative e professionalizzanti.

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Non esiste un sistema strutturato per la gestione dei reclami effettuati da studenti e/o docenti, ma nel CdS opera un sollecito riferimento nel Tutorato.

QUADRO E

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, Dipartimento e CdS.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

Sezione relativa al Corso di Studio in
Servizio Sociale - L-39

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Servizio Sociale

Classe: L-39

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
02/10/2020	1. Comunicazioni. 2. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
07/12/2020	1. Comunicazioni. 2. Relazione annuale commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2020.
11/12/2020	1. Comunicazioni. 2. Monitoraggio SMA, anno 2020. 3. Relazione annuale commissione Paritetica docenti studenti, anno 2020.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

QUADRO A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici in forma aggregata?

I risultati della valutazione del Corso sono stati resi pubblici da parte del Presidente del Corso di Laurea e sono stati discussi all'interno dei Consigli di Corso di Studio sia con i docenti del Corso sia con la componente studentesca, nel Consiglio tenutosi in data 28 settembre 2020.

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I dati ottenuti nella valutazione del Corso sono stati analizzati in maniera critica nel Consiglio di Corso di Studio, rilevando una regolare crescita nella qualità negli ultimi tre anni, ottenendo un punteggio generale di 3.48, in crescita rispetto al 3.45 registrato nel 2019 fra gli studenti frequentanti. Aumenta anche il punteggio ottenuto fra gli studenti non frequentanti che passa dal 3.28 del 2019 al 3.34 del 2020. Dati positivi analizzati nel Consiglio del 28 settembre 2020 nell'analisi condivisa della SUA CdS.

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

Pur non essendo state rilevate particolari criticità, il CdS si mostra sempre molto attivo nella risoluzione di eventuali problematiche, anche in relazione alla necessità di garantire sempre alti livelli di qualità.

4. Vi sono eventuali problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Dalle riunioni con la componente studentesca (Riunioni della paritetica e Forum con gli studenti) e dall'analisi dell'opinione studentesca non sono state evidenziate problematiche o criticità rilevanti, salvo le difficoltà generate dall'emergenza sanitaria Covid-19, specie per quanto concerne gli aspetti burocratici (come risulta dal Verbale del *Forum Orientamento matricole e in itinere* del 18-09-2020 tenutosi su piattaforma Teams); nessuna criticità nella didattica, se non lo sforzo di un necessario adeguamento alle piattaforme online.

Fonti: SUA CdS quadro B6-Opinione studenti

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

QUADRO B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Metodi, strumenti e materiali didattici risultano per la maggior parte degli studenti adeguati e in linea con gli obiettivi generali del corso, ottenendo un punteggio nell'opinione degli studenti mediamente, per le diverse voci implicate, intorno al 3.45. Nei dati AlmaLaurea il carico di studi con valutazione "decisamente sì" si attesta al 53,5% (Ateneo 40,0%).

2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Il Corso di Studio non prevede esercitazioni o laboratori.

3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Risultano idonee le biblioteche, i prestiti bibliotecari e le postazioni informatiche, anche se si registra una richiesta di maggiore fruibilità di quest'ultime. Dati confermati anche da AlmaLaurea. La frequenza delle lezioni da parte di studenti con esigenze particolari è sempre garantita e favorita.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

4. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di Tirocinio, diretto e indiretto, restano garantite da un numero considerevole di Enti convenzionati e da attività in presenza durante le lezioni di tirocinio indiretto, potenziato a causa del Covid-19. Dalla valutazione degli studenti le esperienze di Tirocinio risultano adeguate, chiaramente con criticità dovute agli effetti della Pandemia da Covid-19, comunque tempestivamente arginate dall'intervento del Presidente di CdS.

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza)?*

Il CdS si è impegnato nelle attività di orientamento in ingresso e in itinere a gestire le carriere degli studenti lavoratori, con difficoltà di frequenza o fuori corso con regolari contatti tramite mail o telefono, tramite piattaforma Teams e con incontri diretti di orientamento con gli studenti, qualora richiesto.

Fonti: SUA quadri B1-4-6-7, Didattica programmata e erogata, schede degli insegnamenti, Opinione studenti

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

QUADRO C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?*

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Dall'Opinione degli studenti, dai dati AlmaLaurea e come confermato anche dall'analisi della SUA CdS, modalità d'esame e accertamento degli apprendimenti sono generalmente indicati nelle schede degli insegnamenti e risultano adeguate rispetto agli apprendimenti da accertare. Non risultano modalità d'esame incongruenti.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sulla chiarezza delle modalità d'esame il Corso, nell'opinione degli studenti, raggiunge il punteggio di 3.47. Nei dati AlmaLaurea "quasi sempre" al 19,15, "per metà degli esami" al 59,6%. Le informazioni sulla modalità d'esame risultano, quindi, per lo più chiare ed esplicite anche nell'analisi SUA CdS.

3. *Se previste, le attività tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o enti e imprese?)*

I riscontri costanti sulle attività di tirocinio, per mezzo di Forum di orientamento in itinere con gli studenti confermano buone valutazioni sia nelle mansioni assegnate, sia nelle competenze acquisite, come rilevato anche nella SUA CdS.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono correttamente indicate sul sito e sulla SUA CdS, esposte in maniera dettagliata e chiara. Risultano pienamente coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, anche in ragione delle numerose Tesi empiriche su casi e realtà direttamente esperite dagli studenti tramite ricerche sul campo.

Fonti: SUA, quadri A4, A5.a, A5.b, B1, C3 – Schede insegnamenti – Opinione studenti

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

- 1. Il CdS nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?*

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2020 ha esaminato in maniera analitica e critica tutti gli indicatori proposti dall'Anvur.

- 2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

L'unica criticità riscontrata riguarda l'indicatore della "Internazionalizzazione", criticità che dai dati sembra migliorare in quest'ultimo anno con dati positivi in crescita, verso la quale il CdS si è impegnato con una serie di misure correttive, tra le quali: verifica delle convenzioni internazionali, verifica circa la possibilità di istituire nuove convenzioni internazionali, nonché il potenziamento dell'orientamento per gli studenti su questioni amministrative e di indirizzo. Sono cresciute anche le iniziative a favore dell'internazionalizzazione e dell'Erasmus in collaborazione con tutti i docenti e le associazioni studentesche dell'Ateneo e del CdS in Servizio sociale.

- 3. Il CdS, nell'attività del Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?*

Tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur risultano ampiamente valutati nel Riesame Ciclico 2019, con un'attività di monitoraggio che risulta pertanto completa e dettagliata.

- 4. Al Riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?*

Alla luce dei monitoraggi effettuati il CdS, ha predisposto una verifica periodica della coerenza dei programmi didattici e dei Syllabus dei diversi insegnamenti, in modo da implementarne la funzionalità in relazione ai profili richiesti dal CdS.

L'analisi dei Syllabus è stata di fatto messa in opera dai delegati del CdS della Commissione didattica

di Dipartimento in modo da evidenziarne presenza, completezza e aderenza alle linee guida e alla corrispondenza dei programmi con gli obiettivi formativi del CdS. Il potenziamento dell'internazionalizzazione è stato favorito da un maggiore Orientamento degli studenti per favorire la maggiore partecipazione della componente studentesca ai programmi Erasmus.

A tal fine sono stati organizzati incontri periodici di orientamento per le matricole o forum di orientamento in itinere con gli studenti su: piani di studio, didattica, suggerimenti metodologici, Erasmus, uso del sito di Ateneo, esami, etc. .

Per il miglioramento dell'Offerta formativa in una logica sempre più professionalizzante si mantengono sempre stretti i contatti con l'Ordine professionale degli Assistenti sociali e con gli altri stakeholders.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Vi è stato da parte del CdS un costante confronto con le indicazioni espresse nelle Relazioni paritetiche.

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Gli esiti occupazionali sono stati esaminati e analizzati nella SMA, rilevando una costante crescita nell'occupazione già a un anno dalla Laurea, fra il 2015 e il 2019 tale indice subisce un incremento che va dal 92,4%(2015) al 96,6%(2019), come rilevato anche dai dati AlmaLaurea.

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

I delegati dell'orientamento in itinere svolgono periodicamente Forum con gli studenti e i docenti al fine di accogliere eventuali reclami o criticità da parte degli stessi.

Fonti: Scheda di Monitoraggio Annuale - Riesame ciclico - dati AlmaLaurea-SUA cdS quadri B, C, D.

QUADRO E

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

QUADRO E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti pubbliche della SUA CdS risultano opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/Cds?*

I dati e le informazioni relative agli obiettivi della formazione nella "sezione A" SUA-CdS risultano pubbliche e accessibili nei siti di Ateneo.

3. *Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Le informazioni relative alla SUA-CdS pubblicati sul portale University risultano pienamente coerenti in tutti i campi: CdS in breve; requisiti di ammissione; prova finale; profilo e sbocchi professionali; Risultati di apprendimento e descrittori di Dublino; docenti di riferimento del CdS; tutor; rappresentanti studenti; didattica programmata.

Fonti: SUA- Sito University- Sito Ateneo e di Dipartimento.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Il Dipartimento di Economia Aziendale è responsabile dei CdS triennali in Economia e Management (L18) e in Servizio Sociale (L39) e dei CdS magistrali in Economia e Management (LM77), in Politiche e Management per il Welfare (LM87) e dall'a.a. 2019/2020 è attivo il nuovo CdS magistrale in Digital Marketing (LM77).

La CPDS del Dipartimento si è riunita, nel corso del 2020, nelle seguenti date: 04/03/2020 (per avvio monitoraggio sull'attuazione, da parte dei CdS, dei suggerimenti contenuti nella Relazione CPDS anno 2019 e organizzazione dei lavori della commissione per l'a.a. 2019/2020); 08 giugno 2020 (per approvazione modifiche ordinamento/regolamento didattico 2020/2021 per tutti i CdS); 02/10/2020 (per analisi dei risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti); 23 novembre 2020 (per modifiche all'ordinamento didattico del Cds LM77 in Digital Marketing); 07/12/2020 e 11/12/2020 (per discussione risultanze dei lavori di monitoraggio dell'a.a. 2019/2020 e approvazione della Relazione finale 2020). Si segnala che la componente studentesca del CdS LM77 in Digital Marketing ha partecipato solo alla riunione dell'11/12/2020, in quanto la scelta del componente da parte della Consulta degli Studenti è avvenuta il 27/11/2020, nonostante i ripetuti solleciti del Presidente del CdS.

I risultati della Relazione della CPDS anno 2019 sono stati discussi in seno ai Consigli di CdS e al Consiglio di Dipartimento nelle seguenti date: 23/02/2020 (CdS L18 in Economia e Management; CdS LM77 in Economia e Management); 29 maggio 2020 (CdS L39 in Servizio Sociale; CdS LM87 in Politiche e Management per il Welfare); 03/08/2020 (Consiglio di Dipartimento).

I risultati della valutazione degli studenti, laureandi e laureati e il trend degli occupati a uno, tre e cinque anni (anche in rapporto con le medie di Ateneo e di Area geografica) confermano, anche per l'a.a. 2019/2020 il buon andamento del CdS, che si attiva fattivamente per le politiche di Assicurazione della Qualità.

Tra i margini di miglioramento la Commissione segnala a livello di intero Dipartimento: la necessità di potenziare le attività volte a incoraggiare l'adesione degli studenti ai programmi Erasmus e alle altre occasioni di internazionalizzazione; il monitoraggio dell'attribuzione di aule con capienza adeguata al numero di studenti frequentanti; la definizione di procedure standardizzate per la raccolta e gestione di reclami o suggerimenti da parte degli studenti.