

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Presidente della commissione

Prof. Antonio D'Andreamatteo

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-77	Digital Marketing	
	Prof.ssa Federica Ceci	Francesca Primiani (studente)
L-18	Economia e Management	
	Prof. Antonio D'Andreamatteo	Pio Francesco Sammartino (studente)
LM-77	Economia e Management	
	Prof. Giuliana Birindelli	Fabrizio Imhoff (studente)
LM-87	Politiche e Management per il Welfare	
	Prof. Sabrina Speranza	Francesco Rocci (studente)
L-39	Servizio Sociale	
	Prof. Luana Di Profio	Vittoria Rosato (studente)

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Digital Marketing - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Digital Marketing

Classe: LM-77

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
13/12/2022	1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021;
25/11/2022	1) comunicazioni; 2) monitoraggio schede SMA CdS anno 2022; 3) proposta di modifica ordinamento didattico CdS LM77 in Economia e Management attivazione offerta formativa aa 2022/2023; 4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022.

Data	Ordine del giorno
04/05/2022	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L39) - a.a. 2022/2023;3) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni -;4) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni;5) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni;6) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2022/2023: determinazioni;7) regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni;8) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
11/03/2022	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023;3) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Data	Ordine del giorno
22/02/2022	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L18) - a.a. 2022/2023;3) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Economia e Management (LM77) – a.a. 2022/2023;4) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Digital Marketing (LM77) - a.a. 2022/2023;5) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023;6) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Politiche e Management per il Welfare (LM 87) - a.a. 2022/2023;7) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.

L'avvio delle procedure di rilevazione è opportunamente segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti (per l'anno 2022 27 aprile e 1° dicembre). L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti già a partire dai 2/3 di erogazione del corso è ribadita a tutti i colleghi, verbalmente, sia dal Presidente del CdS sia dal componente della CPDS, in occasione della discussione del contenuto della Relazione CPDS (Verbale della seduta del 17 febbraio 2022) e degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (Verbale della seduta del 15 settembre 2022).

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 15 settembre 2021). Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

2. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;

risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;

- andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.

Il grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un buon risultato, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 64% per l'a.a. 2020/2021 e ha coinvolto il 61,5% dei docenti (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti risultati di sintesi 2022). Questo dato segna un netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente (a.a. 2019/2020) in cui il grado di copertura era del 50%, coinvolgendo il 50% dei docenti. Non si può ritenere altrettanto per la rilevazione delle opinioni dei docenti in quanto, nell'a.a. 2020/2021 le schede valide sono 0 su 14 insegnamenti, mentre nell'anno precedente le schede valide erano state 2 su 10 insegnamenti erogati (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2022, per l'a.a. 2020/2021).

Come azione di miglioramento si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti, rafforzando così la comunicazione del PQA. Suggestimenti:

- 1) Per aumentare il grado di copertura – opinioni studenti
 - Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione
 - Scadenza: entro il 31/07/2023
 - Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS.
- 2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:
 - Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.
 - Scadenza: entro il 31/07/2023.
 - Responsabile: Presidente CdS.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonti: PQA, Rilevazione opinione studenti 2019; PQA, Rilevazione opinione studenti 2020; PQA, Rilevazione opinione studenti 2021) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai

medesimi (scala 1-4) in netto miglioramento negli anni. Il corso è stato istituito nell'a.a. 2019/20 ed ha riportato un indice di gradimento pari a 3.32. Nell'anno a.a. 2020/2021 il punteggio riportato è di 3.45, mentre per l'a.a. corrente, 2021/2022 il punteggio è di 3,32. In tutti gli anni vi è uno scostamento positivo rispetto alla media di Ateneo (il dato medio di Ateneo non è ancora disponibile per l'a.a. 2021/2022). Nell'a.a. 2021/20212, inoltre, la percentuale di insegnamenti che ha avuto una valutazione superiore a 3,5 è pari al 33%; il 42% degli insegnamenti è nella fascia B (punteggio da 3 a 3,5 non compreso) e solamente un insegnamento ha riportato una valutazione inferiore a 3. Si nota una flessione negativa rispetto al precedente anno accademico ma in linea con i risultati di 2 anni prima.

Il risultato dell'a.a. 2021/2022 è raggiunto soprattutto con riferimento all'interesse suscitato dagli argomenti del corso, alla scelta del materiale didattico, alla coerenza tra quanto riportato nel syllabus e lo svolgimento del corso, alla disponibilità dei docenti e al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni. Con riferimento ai dati aggregati nessun elemento di valutazione ha avuto un punteggio inferiore a 3. Tra questi ultimi si segnala che il possesso di conoscenze preliminari rappresenta un aspetto da monitorare (punteggio complessivo 3.07). Analizzando i dati disaggregati si evince che tale aspetto riceve una valutazione inferiore a 3 in oltre il 40% degli insegnamenti (5 insegnamenti su 18). Probabilmente la penalizzazione rispetto all'a.a. 2020/2021 è in parte da ricercare nell'organizzazione della didattica in modalità a distanza e blended, che ha notevolmente ridotto la possibilità di effettuare attività pratiche e laboratoriali spesso previste dai corsi.

Per il 2021/2022 il livello di gradimento degli studenti non frequentanti si attesta a 2.95 (in linea con il risultato dell'a.a. 2019/2020 ma inferiore all'a.a. 2020/2021), risultato sul quale influiscono i giudizi sul grado di conoscenze pregresse per affrontare l'esame (2.69), sul carico didattico assegnato (2,79), sull'interesse degli insegnamento (2,77) e sul materiale didattico disponibile (2,85).

Rispetto alle dimensioni più organizzative dell'erogazione della didattica a distanza, la somministrazione dei questionari (a.a. 2020/2021) ha evidenziato per il CdS i seguenti risultati: il 71% degli studenti ha deciso di frequentare a distanza in caso di didattica blended; l'88% dei docenti ha messo a disposizione le registrazioni delle lezioni in piattaforma; per l'92% dei rispondenti i docenti sono stati a loro agio nell'erogazione della didattica a distanza; in generale il 89% degli studenti è soddisfatto di come la didattica è stata erogata ed il 41% decisamente soddisfatto (Fonte: PQA Rilevazione Opinioni Didattica a Distanza 2022 a.a. 2020/2021. I risultati sono in linea con quelli generali di Ateneo (percentuale di soddisfatti pari al 52% e decisamente soddisfatti pari al 36%) e della sola area sociale (percentuale di soddisfatti pari al 51% e decisamente soddisfatti pari al 38%).

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

I laureandi hanno espresso un generale giudizio di soddisfazione pari a 3.30 nell'a.a. 2020/2021, non sono presenti i dati relativi agli anni precedenti. Non si segnalano punteggi inferiori a 3. Solamente 3 valori, seppur non molto distanti, sono inferiori alle medie di ateneo (punteggio complessivo di 3.28). Gli scostamenti più significativi di registrano in relazione ai servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.) (-0,17 rispetto alla media di Ateneo)

3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni-studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

Le opinioni degli studenti sono analizzate criticamente dal CdS, sia per gli studenti frequentanti, sia per gli studenti non frequentanti, sia per i laureandi (fonte: Verbale CdS del 15 settembre 2022). In forma aggregata i risultati sono stati esposti e analizzati dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminati e monitorati nel tempo dal Gruppo AQ e la Commissione didattica interviene per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto (fonte: SUA 2020, Quadro B6).

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse. La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riportano di seguito alcuni dati significativi (fonti: Verbale CdS del 15 settembre 2021).

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2020/2021, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS. Le iniziative correttive poste in essere dal CdS e le eventuali criticità persistenti sono commentate nelle specifiche sezioni specifiche del presente documento (Fonte: Verbale CdS del 25

febbraio 2021; Verbale del Consiglio di DEA del 06 maggio 2021)

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2021/2022). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Gli studenti sono molto soddisfatti delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche in termini di rispetto degli orari di svolgimento (punteggio 3.51 -la scala di valutazione è 1-4, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021).

2. Valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;

Secondo la maggior parte degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari in media a 3.25 per l'a.a. 2020/2021, in linea con gli anni passati (3.33 e 3.14 negli a.a. 2019/2020 e 2020/2021 rispettivamente, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022). La coerenza con il programma dell'insegnamento è desunta da apposita domanda rivolta agli studenti (D13, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021): tale coerenza è stata valutata 3.42, 3.54 e 3.37 negli anni 2021/2022, 2020/2021, 2019/2020, in linea con la media d'Ateneo. Gli elevati punteggi di soddisfazione della componente studentesca fanno desumere una buona qualità del materiale didattico nei termini suddetti.

In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti hanno precisato le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte schede degli insegnamenti). L'orientamento generale del CdS è comunque di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti. La maggior parte dei docenti, inoltre, utilizza la piattaforma e-learning di Ateneo (<http://elearning.unich.it>) per fornire ulteriori dettagli riguardo lo svolgimento delle lezioni e le modalità d'esame per frequentanti e non. Inoltre, sempre sulla stessa piattaforma, i docenti mettono a disposizione il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre al materiale di riferimento utile agli studenti per integrare la loro preparazione. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti. Ad oggi non si ravvisano specifiche azioni di miglioramento da suggerire.

3. Valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato;

I corsi del CdS in Digital Marketing non sono canalizzati

4. Valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;
L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere desunta innanzitutto dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (ic05), che evidenzia un ribasso nel corso dell'ultimo triennio, passando da 10.2 (2019) a 7.2 (2021). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) assume lo stesso andamento: esso passa da 24,3 nel 2019 a 14.0 nel 2021 (fonte: SMA 2022). Il trend ricalca quello osservato per l'Ateneo, l'Area Geografica non telematici e gli Atenei non telematici. Le medie del CdS sono superiori alle altre medie, il che evidenzia suggerisce un buon interesse da parte degli studenti che si iscrivono al CdS.

L'adeguatezza dei docenti in termini di qualificazione trova riscontro nell'indicatore che esprime la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui sono titolari nel CdS, pari al 100% nel biennio 2019-2020 (ic08), mentre si osserva una diminuzione di tale indicatore che è pari all'83,3% per l'a.a. 2021/2022. Per l'a.a. 2022/2023 come azione migliorativa viene proposto di individuare docente afferenti a settori scientifico disciplinari congrui. Superiore al valore di riferimento (0.8) ma leggermente inferiore rispetto ai valori di ateneo (1.1), di area geografica (1) e nazionale (1) il valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (ic09) che è pari nel 2021 a 0.9 rispetto al valore 1.1. del 2020. Visto l'andamento e i valori dei suddetti indicatori, la Commissione ritiene che la qualificazione dei docenti sia elevata.

5. Valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;

Per quanto riguarda i dati relativi alle coperture dei corsi da parte dei docenti assunti a tempo indeterminato l'indicatore ic19 nel 2020 è pari al 50% e scende al 46,9% nel 2021, sensibilmente al di sotto del valore medio di Ateneo (75,9%) e, seppur in misura minore di quello rilevato a livello geografico (68,6%) e nazionale (58,9%). Il valore dell'indicatore sale

infatti al 78,1% se si considerano anche i ricercatori di tipo B (indicatore iC19BIS), e a 87,5% considerando anche i ricercatori di tipo A (indicatore iC19TER). Entrambi gli indicatori misurano inoltre un netto incremento rispetto ai valori degli anni precedenti. Gli indicatori IC19BIS e iC19TER si collocano al di sopra delle altre medie, peraltro – ad eccezione della media d'Ateneo – con trend al ribasso. Il pressoché generalizzato scostamento rispetto agli altri indicatori medi fa ravvisare l'opportunità di avviare azioni che, pur tutelando la qualità dell'offerta formativa, consentano un riequilibrio a livello di intero CdS.

6. Valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).

E' da segnalare che el corso del 2019 , prima dell'avvio del CdS, l'Ateneo ha provveduto all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative, alla ristrutturazione degli spazi e all'adeguamento dell'impianto di riscaldamento/condizionamento. Inoltre, la pandemia da Covid 19 ha sollecitato l'ammodernamento delle aule e degli ausili didattici a disposizione del CdS. Quanto alle aule, nell'a.a. 2020/2021 i laureandi frequentanti (fonte: Rilevazione Opinioni Laureandi Frequentanti Didattica 2022 A.A. 2020-2021) hanno assegnato un punteggio medio di 3.21, superiore a quello di Ateneo (3.11). Allo stesso modo, i giudizi espressi sulle attrezzature informatiche e per altre attività didattiche presentano i seguenti valori: nell'a.a. 2020/2021 3.23 per le attrezzature informatiche, 3,13 per le attrezzature per altre attività didattiche, valori superiori a quelli d'Ateneo: 2.88 e 3.03 rispettivamente. Al contrario, la media per i servizi bibliotecari è inferiore alla media di ateneo, registrando un valore di 3.03 (Media di Ateneo 3.22), probabilmente dovuti alla specificità delle materie studiate nel CdS.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;

Ogni scheda di insegnamento, accessibile online dal sito del CdS, indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2021, Quadro A4.b.2). Le schede di insegnamento sono state ampiamente riviste e adeguate a una scheda comune di riferimento. È prassi del CdS che i docenti riempiano e trasmettano le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi. Ogni insegnamento prevede 6 appelli.

2. Valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti relativamente alla chiarezza delle modalità d'esame è stato pari a 3.35 per l'a.a. 2021/2022 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ateneo), in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (pari a 3.34 per l'a.a. 2020/2021 e 3.31 per l'a.a. 2019/2020) indice di un buon risultato dell'impegno del CdS nel chiarire le modalità di esame. Leggermente inferiore il dato per gli studenti non frequentanti, pari a 3.25 nell'a.a. 2021/2022, leggermente inferiore all'anno precedente (3.29 nell'a.a. 2020/2021) e superiore al punteggio rilevato per lo stesso dato (pari a 3.06) nell'a.a. 2019/2020 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo)

3. Valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità? acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);

La coerenza della modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata valutata ex-ante dall'apposita commissione di progettazione dell'istituendo CdS in Digital Marketing, e successivamente verificata dal CUN e dall'ANVUR. Inoltre, la proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft and hard skill). Tale proposta è stata formulata dalla commissione didattica del dipartimento di Economia Aziendale a vantaggio di tutti CdS. La componente studentesca non ha sollevato specifici problemi sul rispetto delle modalità comunicate nelle schede insegnamento da parte dei docenti (Fonte: esperienza diretta degli studenti).

Infine, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio del Dipartimento di Economia aziendale, su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (fonte: Sua-CdS 2021, quadro A5.B)

La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano espressamente comunicate agli studenti ed effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

4. Verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

Il CdS monitora gli esami di profitto al fine di valutare l'andamento didattico nelle diverse sessioni (Fonte: Verbale del CdS L18 seduta del 15 settembre 2022). Non sono emerse criticità a riguardo.

QUADRO D

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA, 2022). Il CdS approfondisce i risultati in relazione a possibili margini di miglioramento.

Si rileva che la laurea magistrale in Digital Marketing classe LM-77 risponde alla domanda di formazione qualificata espressa dagli stakeholders consultati periodicamente dal Comitato di indirizzo del CDS. Gli indicatori di accesso mostrano un miglioramento rispetto al periodo precedente. Il corso attrae una significativa quota di studenti laureati in altri atenei. La regolarità didattica è sensibilmente superiore ai valori di ateneo e di area geografica. Migliora il rapporto studenti/docenti strutturati anche se rimane inferiore ai valori di area geografica e nazionali. L'indice di copertura dei corsi da parte di docenti a tempo indeterminato è inferiore ai valori medi di riferimento ed evidenzia gli effetti delle scelte di reclutamento che sono state effettuate allo scopo di dotare il corso di profili e competenze coerenti con la sua identità e specificità. La soddisfazione dei laureati è molto alta e non si registrano tassi di abbandono. Le aree di attenzione riguardano principalmente gli indicatori di mobilità internazionale. Si ritiene che una volta superata la fase pandemica le azioni migliorative previste potranno dispiegare tutta la loro efficacia.

Infine, Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2021 e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

2. Verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;

Il Presidente del CdS coordina le seguenti azioni al fine di controllare la qualità della didattica erogata. In particolare, il Presidente monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, anche del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento ed analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di

esame, al fine di individuare eventuali ritardi.

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Le risorse disponibili appaiono compatibili con le criticità da affrontare.

3. Valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;

Le aree di attenzione riguardano principalmente gli indicatori di mobilità internazionale. Si ritiene che una volta superata la fase pandemica le azioni migliorative previste potranno dispiegare tutta la loro efficacia. Per quanto riguarda la criticità legata all'internazionalizzazione, alla luce della specificità del corso, attualmente si stanno esplorando possibili accordi con università estere che abbiano una offerta formativa attrattiva per gli studenti di Digital Marketing.

4. Valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;

Il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2021. Basandosi principalmente sull'analisi dei dati raccolti attraverso i questionari di soddisfazione degli studenti, il presidente ricorda ai docenti di dedicare verso il termine del corso di insegnamento uno spazio nel quale stimolare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione. Con riferimento alle schede di monitoraggio degli scorsi anni, la Commissione da atto che la maggior parte degli obiettivi indicati hanno trovato riscontro in diverse iniziative avviate o portate avanti, anche nel corso dell'ultimo anno. La Commissione ritiene adeguate alle criticità emerse le misure correttive/migliorative adottate.

5. Valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.

Essendo un corso di recente istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

La Commissione ha esaminato la Scheda pubblica SUA (inclusi orari di lezione, appelli di esame, sessioni di laurea) e ritiene che sia chiara ed esaustiva. Ritiene altresì che le informazioni inserite risultino complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi.

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS e i tutor sono indicati, la didattica programmata è riportata. Si segnala che le informazioni relative ai rappresentanti degli studenti non sono aggiornate.

2. Verificare che le informazioni inserite nelle parti pubbliche e nel sito web di Ateneo siano fruibili e intelleggibili a uno studente;

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di ateneo, anche dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS magistrale. Il sito web del Dipartimento è stato ulteriormente arricchito di informazioni e ulteriori funzionalità. Inoltre, l'offerta formativa e le comunicazioni rilevanti per gli studenti sono anche comunicate tramite l'utilizzo di social media quali Facebook e Instagram in modo da incontrare la popolazione studentesca negli ambienti digitali a loro più familiari.

3. Formulare proposte migliorative

Non ci sono proposte migliorative.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Per aumentare la comprensione dei bisogni degli studenti si propone un questionario interno per individuare le opinioni su specificità del CdS quali: internazionalizzazione, allocazione degli spazi, problematiche del corso sia in generale che specifiche.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Grado di copertura della rilevazione per le opinioni studenti e delle opinioni dei docenti	<p>Azioni suggeriti:</p> <p>1) Per aumentare il grado di copertura – opinioni studenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.- Scadenza: entro il 31/07/2023.- Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS. <p>2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.- Scadenza: entro il 31/07/2023.- Responsabile: Presidente CdS.

**QUADRO CRITICITA****AZIONE**

Indicatore di mobilità internazionale

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022**Dipartimento di Economia Aziendale****F**

Potenziamento ulteriore della soddisfazione degli studenti

Per quanto riguarda la critica legata all'internazionalizzazione, alla luce della specificità del corso, attualmente si stanno esplorando possibili accordi con università estere che abbiano una offerta formativa attrattiva per gli studenti di Digital Marketing. Si ritiene che una volta superata la fase pandemica le azioni migliorative previste potranno dispiegare tutta la loro efficacia.

Per aumentare la comprensione dei bisogni degli studenti si propone un questionario interno per individuare le opinioni su specificità del CdS quali: internazionalizzazione, allocazione degli spazi, problematiche del corso sia in generale che specifiche.



Sezione relativa al Corso di Studio in
Economia e Management - L-18

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/02/2022	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L18) - a.a. 2022/2023;3) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Economia e Management (LM77) – a.a. 2022/2023;4) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Digital Marketing (LM77) - a.a. 2022/2023;5) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023;6) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Politiche e Management per il Welfare (LM 87) - a.a. 2022/2023;7) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
11/03/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023; 3) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
04/05/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L39) - a.a. 2022/2023; 3) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni -; 4) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 5) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 6) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 7) regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 8) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
25/11/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) monitoraggio schede SMA CdS anno 2022; 3) proposta di modifica ordinamento didattico CdS LM77 in Economia e Management attivazione offerta formativa aa 2022/2023; 4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022.
13/12/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.

L'avvio delle procedure di rilevazione è stato opportunamente segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti (per l'anno 2022 27 aprile e 1° dicembre). L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti già a partire dai 2/3 di erogazione del corso è stata ribadita a tutti i colleghi dal Presidente del CdS, in occasione della discussione del contenuto della Relazione CPDS (Verbale della seduta del 17 febbraio 2022).

2. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti; risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;
- andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.

Il grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un ottimo risultato, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 97% per l'a.a. 2020/2021 e ha coinvolto il 91% dei docenti (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti risultati di sintesi 2022). Non si può ritenere altrettanto per la rilevazione delle opinioni dei docenti in quanto, nell'a.a. 2020/2021 le schede valide sono 6 su 35 insegnamenti, mentre nell'anno precedente le schede valide erano state 22 su 41 insegnamenti erogati (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2022, per l'a.a. 2020/2021).

Come azione di miglioramento si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti, rafforzando così la comunicazione del PQA.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonti: PQA, Rilevazione opinione studenti 2020; PQA, Rilevazione opinione studenti 2021) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in netto miglioramento negli anni: il valore, pari a 3.31 nell'a.a. 2016-2017, è salito a 3.37 nell'a.a. 2017-2018, per poi registrare una lieve flessione nell'a.a. 2018/2019 (riducendosi a 3.35), e salire nuovamente a 3.38 nell'a.a. 2019-2020. Sia per l'a.a. 2020/2021 sia per l'a.a. 2021/2022 il punteggio è di 3,40. In tutti gli anni vi è uno scostamento positivo rispetto alla media di Ateneo (il dato medio di Ateneo

non è ancora disponibile per l'a.a. 2021/2022). Nell'a.a. 2020/2021, inoltre, la percentuale di insegnamenti che ha avuto una valutazione superiore a 3,5 è salita al 32%; il resto degli insegnamenti è tutto nella fascia B (punteggio da 3 a 3,5 non compreso).

Per il 2021-2022 si confermano questi risultati (dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>). Il 33% degli insegnamenti ha avuto un elevato gradimento (superiore a 3.5 in scala 4); il resto degli insegnamenti ha ottenuto un punteggio superiore a 3. Il risultato è raggiunto soprattutto con riferimento alla definizione delle modalità d'esame, alla coerenza tra quanto riportato nel syllabus e lo svolgimento del corso, alla disponibilità dei docenti e al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (in analogia con il precedente anno accademico). Con riferimento ai dati aggregati nessun elemento di valutazione ha avuto un punteggio inferiore a 3. Tra questi ultimi si segnala che il possesso di conoscenze preliminari continua ad essere un aspetto da monitorare (punteggio complessivo 3.08, come nell'a.a. 2020/2021). Analizzando i dati disaggregati si evince che tale aspetto riceve una valutazione inferiore a 3 in oltre il 40% degli insegnamenti.

Nel 2021 il CdS aveva proposto, per gli aspetti da migliorare, oltre che alla prosecuzione del sostegno agli studenti per il tramite di tutor dedicati, anche <<un miglior raccordo tra il CDS e la commissione didattica per la verifica dei piani di studio delle discipline propedeutiche a quelle oggetto di valutazione>>.

Tale intervento era altresì giustificabile in base all'opinione dei docenti che avevano espresso un giudizio di 2.95 (a.a. 2019/2020) sulla previsione di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti del periodo di riferimento. (Fonte: PQA Rilevazione opinioni docenti a.a. 2019/2020). Il nuovo punteggio è di 3.50 (a.a. 2020/2021). Il dato, essendo il risultato di poche valutazioni, va comunque confrontato con i dati sulla rilevazione opinione docenti per l'a.a. 2021/2022, non appena disponibili, al fine di verificare se la problematica è stata effettivamente risolta. Più in generale i docenti che hanno consegnato il questionario di autovalutazione hanno espresso un elevato grado di soddisfazione: a parte il giudizio sulle conoscenze preliminari possedute dai docenti e sull'adeguatezza delle aule e attrezzature didattiche (punteggi pari a 3,33), tutti gli altri sono stati superiori a 3,35, con una piena soddisfazione sul carico didattico degli insegnamenti nel periodo didattico, sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti e sull'orario delle lezioni (punteggi pari a 4).

Per il 2021/2022, inoltre, il livello di gradimento degli studenti non frequentanti si attesta a 3.05 (in linea con i risultati degli anni accademici 2020/2021 e 2019/2020), risultato sul quale influiscono i giudizi sul grado di conoscenze pregresse per affrontare l'esame (2.72), sul carico didattico assegnato (3.00) e sul materiale didattico disponibile (3.09).

La riorganizzazione della didattica in modalità a distanza e blended, pertanto, non ha condotto a un minor grado di soddisfazione degli studenti. Rispetto alle dimensioni più organizzative dell'erogazione della didattica a distanza, la somministrazione dei questionari (a.a. 2020/2021) ha evidenziato per il CdS i seguenti risultati: il 73% degli studenti ha deciso di frequentare a distanza in caso di didattica blended; il 70% dei docenti ha messo a disposizione le registrazioni delle lezioni in piattaforma; per l'89% dei rispondenti i docenti sono stati a loro agio

nell'erogazione della didattica a distanza; in generale il 54% degli studenti è soddisfatto di come la didattica è stata erogata e il 33% decisamente soddisfatto (Fonte: PQA Rilevazione Opinioni Didattica a Distanza 2022 a.a. 2020/2021). I risultati sono in linea con quelli generali di Ateneo (percentuale di soddisfatti pari al 52% e decisamente soddisfatti pari al 36%) e della sola area sociale (percentuale di soddisfatti pari al 51% e decisamente soddisfatti pari al 38%). I laureandi hanno espresso un generale giudizio di soddisfazione pari a 3.15 nell'a.a. 2020/2021, in aumento rispetto al punteggio di 3.07 dell'anno precedente. Pesano sul giudizio complessivo la soddisfazione per il servizio di segreteria (2.62), le aule di svolgimento delle lezioni (2.96), le attrezzature informatiche (2.97) e per la generalità delle altre attrezzature (2.85). Diversi risultati, seppur non molto distanti, sono inferiori alle medie di ateneo (punteggio complessivo di 3.23). Il trend nel triennio è comunque positivo, essendo il punteggio complessivo salito da 3.03 (a.a. 2018/2019) a 3.15 (a.a. 2020/2021).

3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni-studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

Le opinioni degli studenti sono analizzate criticamente dal CdS, sia per gli studenti frequentanti, sia per gli studenti non frequentanti, sia per i laureandi (fonte: Verbale CdS del 15 settembre 2022). In forma aggregata i risultati sono stati esposti e analizzati dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminati e monitorati nel tempo dal Gruppo AQ e la Commissione didattica interviene per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto (fonte: SUA 2021, Quadro B6). Le procedure di reclamo sono gestite dal responsabile dell'orientamento in itinere (fonte: Verbale CdS in Economia e Management del

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS (fonte: SUA 2019, Quadro B6; SUA 2020, Quadro B6; SUA 2021 Quadro B6). L'iniziativa è stata riproposta anche nel corrente anno

accademico.

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. La Commissione sottolinea come in seno al CdS, inoltre, si sia espressa insoddisfazione su alcuni quesiti del questionario di valutazione degli studenti, sui quali lo stesso ritiene di non avere controllo, in particolare la 'valutazione delle conoscenze pregresse' e la 'gestione delle aule e degli spazi' (Fonte: Verbale CdS seduta del 15 settembre 2022).

Rispetto alle azioni previste dalla Commissione nelle precedenti Relazioni, si segnala come il CdS abbia:

- potenziato le attività di orientamento in itinere con l'iniziativa SOS DEA, servizio attivo ogni martedì dalle ore 09,00 alle ore 13,00;
- confermato l'orientamento in itinere negli insegnamenti fondamentali del primo anno di corso dove gli studenti hanno avuto maggiori difficoltà;
- contattato gli studenti fuori corso o in ritardo nella tabella di marcia di conseguimento dei CFU
- aggiornato le informazioni sull'ERASMUS disponibili sul sito web del Dipartimento;
- sollecitato i docenti a compilare il questionario di autovalutazione.

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2021/2022, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS. Le iniziative correttive poste in essere dal CdS e le eventuali criticità persistenti sono commentate nelle specifiche sezioni specifiche del presente documento (Fonte: Verbale CdS del 17 febbraio 2022; Verbale del Consiglio di DEA del 09 marzo 2022).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;
2. -

Dall'analisi svolta dalla CPDS, nella maggioranza, i corsi prevedono tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, project work, l'analisi e presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: syllabi a.a. 2021/2022). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Il grado di soddisfazione degli studenti per le modalità di svolgimento della didattica (Domande: D13 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? D14 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati? D20 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? D21 Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia) variano, per i frequentanti, negli ultimi tre anni accademici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/ 2022, rispettivamente tra 3.43 e 3.49, 3.37 e 3.50, 3.38 e 3.41 (fonte: PQQ Rilevazione Opinioni Studenti 2020, 2021, 2022 e dati disponibili su piattaforma di ateneo <https://core.unich.it>).

3. valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti, 3.35 è in linea con quello dell'a.a. 2020/2021 (3,36), risultato in miglioramento rispetto ai 3.29 per l'a.a. 2019/2020 (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti risultati di sintesi, 2020 e 2021; dati aggiornati 2022 disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it>). Nell'anno 2022, Per gli studenti frequentanti nessun insegnamento ha ricevuto un punteggio medio inferiore a 3 , mentre per gli studenti non frequentanti il 9% dei corsi valutati ha avuto un punteggio inferiore a 3, ma non più basso di 2,8.

-
4. valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato;

Per l'a.a. 2021/2022 su 33 insegnamenti valutati, 20 sono stati offerti in modalità canalizzata (canali A-D, E-Z). 14 su 20 risultano omogenei negli obiettivi formativi, modalità di verifica dell'apprendimento e testi di riferimento (Fonte: analisi CPDS dei syllabi a.a. 2021/2022, disponibili su piattaforma di Ateneo: <https://www.unich.it/didattica/offerta-formativa/schede-insegnamenti>)

5. valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;

La valutazione della sostenibilità del CdS (iC05) evidenzia un equilibrio nel triennio (il dato è aumentato da 32.3 studenti per docente del 2019 a 36.3 del 2020, per poi scendere nel 2021 a 31.2). (Fonte: SMA del CdS L18 in Economia e Management anno 2022, bozza approvata dal Consiglio di Corso di studio nella seduta dell'11 novembre 2022). Il dato è comunque superiore alle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale e bisogna considerare che è calcolato sui soli studenti regolari. Ugualmente gli indicatori di consistenza e qualificazione del corpo docente sono superiori ai dati di Ateneo, di area geografica e Nazionali. Nel 2021 il rapporto studenti iscritti/docenti, pesato per le ore di docenza, è pari a 61.9 (iC27), in leggera diminuzione rispetto al 2020, e il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti, pesato per le ore di docenza, è pari a 64,1 (iC28), sempre in leggera flessione rispetto al 2021. Tali dati sottolineano la necessità di potenziare il corpo docenti, da adeguare alla numerosità degli iscritti.

La valutazione della stabilità dell'offerta formativa (indicatore IC19, ore erogate da docenti assunti a tempo indeterminato), evidenzia una buona situazione in quanto il dato, pari al 76,8%, seppure in flessione nel periodo 2019-2021, è superiore alle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale. Il dato va quindi monitorato affinché non scenda ulteriormente. La percentuale sale all'82,1% se si considerano i ricercatori a tempo determinato di tipo B; tale percentuale è ancora superiore alle medie di area geografica e nazionale, mentre è leggermente inferiore rispetto a quella di Ateneo (86,3%). La situazione non cambia considerando anche i ricercatori a tempo determinato di tipo A.

6. valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;

L'indicatore di coerenza scientifica dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) evidenzia un ottimo andamento, in quanto pari al 100% nell'anno 2021, caratterizzando l'offerta formativa come affidabile e solida.

7. valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).

Dal Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) erano emerse criticità rispetto alle risorse disponibili. Il dato era stato confermato dai laureati che avevano compilato il questionario Almalaurea (laureati anno 2019), in cui una percentuale significativa (il 31,2%) giudicava non soddisfacente la propria esperienza rispetto alle aule e un'altra ben maggiore (71,1%) giudicava insufficiente il numero di postazioni informatiche. Tali percentuali sono emerse ancora rispetto al collettivo dei laureati anno 2020: il 32,9% ha valutato raramente adeguate le aule e il 3,2% mai adeguate; il 66,2% ha ritenuto che le postazioni informatiche non siano presenti in numero adeguato; il 57,5% ha giudicato gli spazi per lo studio individuale come non adeguati (Fonte: Almalaurea; questionario laureati anno 2020). Il basso grado di soddisfazione è stato confermato dai docenti, che rispetto alle aule di svolgimento delle lezioni hanno espresso un livello di gradimento pari a 2,77 per l'a.a. 2019/2020 (Fonte: PQA Rilevazione opinioni docenti a.a. 2019/2020). Per lo stesso anno accademico i docenti, inoltre, hanno espresso pari a 2,86 la soddisfazione per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). Dall'esame del profilo laureati Almalaurea anno 2021 risultano raramente adeguate le aule e le attrezzature (rispettivamente 34,2% e 33,3%), mai adeguate le attrezzature (9,1%), inadeguati gli spazi dedicati allo studio individuale (53,6%), insufficienti in numero le postazioni informatiche (63,9%) - (Fonte: Almalaurea; questionario laureati anno 2021). Le criticità emergono anche dall'indagine interna di Ateneo, dati i risultati dell'opinione dei laureandi sugli aspetti "Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?", "Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?", "Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?", che per l'a.a. 2020/2021 hanno riportato un punteggio medio di 2,81, 2,75 e 2,92 (Fonte: PQA Rilevazione Opinione Laureandi, anno 2022). Al contrario i docenti che hanno risposto al questionario di autovalutazione giudicano adeguate le aule in cui si sono svolte le lezioni (punteggio 3.50) e le aule e le attrezzature disponibili per lo studio e le attività

integrative (3.33) - (Fonte: PQA Rilevazione Opinione Docenti, anno 2022).

Nel corso del 2019 l'Ateneo ha provveduto ad una ampia ristrutturazione della sede di Viale Pindaro a Pescara, compreso l'impianto di riscaldamento/condizionamento, provvedendo altresì all'adeguamento dei materiali e degli ausili didattici, all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative (sebbene con un numero di postazioni esiguo). Tuttavia, dato che gli ultimi risultati delle valutazioni, soprattutto dei laureandi, si riferiscono all'anno 2021, non emerge ancora il dato aggiornato che tenga conto dei suddetti interventi.

Il CdS, inoltre, ha reiterato la richiesta che l'Ateneo riconsideri l'attribuzione delle aule passando ad un criterio che tenga conto della numerosità della popolazione studentesca di riferimento, evidenziando inoltre come il numero delle postazioni informatiche risulti ancora inadeguato rispetto alle necessità (fonte: Verbale del CdS del 25 febbraio 2021). Rispetto al primo punto, da indagini della CPDS è emerso che all'avvio dell'a.a. 2022/2023 è stato trovato un correttivo all'assegnazione delle aule basate sul criterio attualmente in uso "dell'attribuzione prevalente". L'Ateneo ha inoltre realizzato ulteriori aule nel polo didattico di Viale Pindaro (aula 8 e aula 10-12).

Il CdS ritiene inoltre che <<si sia fatto molto, ma non abbastanza e spera che l'Ateneo fornisca in futuro maggiori spazi e servizi agli studenti (es. librerie, biblioteche, aule informatiche, etc.,etc.) per il polo di Pescara in quanto CDS con numerosità in entrata elevata possono essere fortemente penalizzati>> (Fonte: Verbale CdS seduta del 15/09/2022).

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

-

1.valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;

-

Rispetto a questo punto di valutazione si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità delle verifiche. La Commissione didattica ha provveduto ad elaborare delle regole di condotta riguardo alla definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento e di comunicazione di queste all'interno dei syllabi. Oltre all'indicazione se la prova è scritta e/o

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

orale, per ogni insegnamento sono specificate le modalità delle prove, gli obiettivi di apprendimento che tali modalità intendono verificare e qual è la composizione della percentuale del voto della prova scritta e orale rispetto al punteggio finale. La proposta, condivisa e approvata dai Presidenti dei CdS e dal Direttore del Dipartimento, contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dalla maggior parte dei docenti (Fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2019; syllabi a.a. 2021/2022).

-

2. valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;

-

Ogni scheda di insegnamento indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (Fonte: SUA 2021, Quadro A4.b.2).

Nei questionari somministrati agli studenti il punteggio medio assegnato dai frequentanti alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame è aumentato rispetto agli anni accademici precedenti. Nel 2022 esso si è attestato ad un livello di 3.47, superiore a quello dell'a.a. 2020/2021 (3.34) e dell'aa. 2019/2020 (3.35). L'analogo dato espresso dai non frequentanti è per i tre anni accademici, a.a. 2019/2020, a.a. 2020/2021 e a.a. 2021/2022, pari a 3.09, 3.14 e 3.16 (Fonte: dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/> e Relazioni PQA sulle opinioni degli studenti).

-

3. valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);

-

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, conformemente a quanto previsto dall'indicatore R3.B, punto di attenzione R3.B.5 (Linee guida ANVUR, Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, 10/08/2017). A questo riguardo si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della

congruità di cui sopra.

La CPDS ritiene che tali modalità siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: SUA 2021, quadro A5.a e A5.b).

-

4. verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

Il CdS monitora gli esami di profitto al fine di valutare l'andamento didattico nelle diverse sessioni (Fonte: Verbale del CdS L18 in Economia e Management sedute del 17 febbraio 2022 e del 15 settembre 2022). Non sono emerse particolari criticità a riguardo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

-
1. valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;

Il CdS esamina gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione,

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo e nell'Area geografica di riferimento (fonte: SMA 2020; Fonte SMA 2021 versione provvisoria approvata dal CdS nella seduta dell'11 novembre 2022 e inviata al PQA e alla CPDS).

Il CdS, inoltre, ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2019; SMA 2020, versione provvisoria trasmessa al PQA e alla CPDS; RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento

-
2. verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Il Presidente, inoltre, monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e i tutor alla didattica. (Fonte: Scheda Sua-CdS anno 2021).

-
3. valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;

Il CdS analizza regolarmente i problemi rilevati e si attiva per individuarne le cause.

In particolare, da diversi anni accademici il CdS ha messo in atto azioni per risolvere la criticità relativa alla internazionalizzazione degli studenti (fonte: RRC 2018, Relazione CPDS anno 2021):

- ha previsto il riconoscimento dello "status di studente Erasmus" ai fini della determinazione del voto finale di laurea, aumentando i punteggi aggiuntivi previsti (fonte: Regolamento didattico CdS).

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

- Tramite la Commissione Rapporti internazionali, che opera in sinergia con gli uffici centrali di Ateneo, ha migliorato le informazioni disponibili per gli studenti interessati all'ERASMUS, riorganizzando la pagina sul sito del DEA, e ha proseguito nell'organizzazione degli incontri di orientamento ERASMUS DAY (fonte: verbale CdS del 25 febbraio 2021; verbale Consiglio Dea del 06 maggio 2021).

Rispetto ai risultati degli indicatori sulla regolarità del percorso di studi e al tasso di abbandono il CdS continua a sostenere le azioni di orientamento in itinere e le attività integrative alla didattica (Fonte SMA 2020 versione provvisoria inviata al PQA e alla CPDS). Di tale portata, oltre all'attivazione di borse per tutoraggio alla didattica, è l'iniziativa SOS DEA di orientamento agli studenti, quale ulteriore potenziamento dell'orientamento in itinere, servizio disponibile ogni martedì dalle ore 9 alle ore 13 (Fonte: sito web DEA). Gli studenti fuori corso sono inoltre contattati dal responsabile dell'orientamento in itinere al fine di garantire loro il supporto del CdS (Fonte: Verbale del CdS seduta del 17 febbraio 2022). L'attività di orientamento in itinere è anche finalizzata alla raccolta di eventuali reclami da parte degli studenti (Fonte: Sua-CdS anno 2021, Quadro B6)

Nella SMA 2020 il CdS ha segnalato, tra gli altri:

1. Un incremento di attrattività nel periodo 2016-2020;
2. Un buon grado di regolarità nel medesimo periodo
3. Una riduzione della percentuale degli studenti iscritti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01)
4. Una lieve riduzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso;
5. Una contrazione degli iscritti fuori regione;
6. Equilibrio tra numerosità corpo docente e studenti, ma dato superiore alle medie di riferimento e conseguente necessità di potenziare il corpo docente;
7. In flessione la percentuale di laureati che svolgono attività lavorativa, ma dato superiore alle medie;
8. Stabile la qualificazione del corpo docente ma da riportare all'obiettivo del 100% dell'indicatore (iC08)
9. Una notevole diminuzione delle criticità passate rispetto all'internazionalizzazione, anche se con dati ancora inferiori alle medie di area geografica e nazionale;
10. Una flessione dei dati relativi alla regolarità del percorso di studi;
11. Una percentuale di immatricolati puri che si laurea entro la normale durata del corso, seppure in flessione, superiore alle medie del bacino di riferimento.
12. Un'elevata percentuale di laureandi soddisfatti del CdS, superiore alle medie di riferimento.

Nella bozza di SMA 2021 il CdS ha segnalato, tra gli altri:

1. L'incremento di attrattività del corso nel periodo 2017-2021;
2. L'ottimo grado di regolarità del CdS;
3. L'aumento della percentuale degli studenti iscritti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01)
4. L'aumento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02);
5. Equilibrio tra numerosità corpo docente e studenti, ma dato superiore alle medie di riferimento e conseguente necessità di potenziare il corpo docente;
6. L'aumento la percentuale di laureati che svolgono attività lavorativa e dato superiore alle medie;
7. La qualificazione del corpo docente tornata al livello del 100% (iC08)
8. Il netto peggioramento degli indicatori di internazionalizzazione, dovuto a fattori esogeni (pandemia)
9. L'ulteriore flessione della percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS;
10. L'ulteriore aumento del tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni (iC24).
11. Un recupero nei risultati di regolarità degli studenti nel loro percorso di studi

Gli obiettivi indicati nel RRC 2018 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, si indicano per ogni obiettivo le principali azioni programmate (fonte RRC 2018):

1. Monitorare e incrementare il numero di studenti che si laureano nei tempi previsti per la laurea triennale;
2. Monitoraggio della qualità della didattica e dell'efficacia del percorso formativo specie tramite la valutazione dell'opinione degli studenti;
3. Accertare l'efficacia delle azioni di tutorato in itinere adottate e del percorso formativo in generale attraverso gli esiti del Career day;
4. Aumentare la percentuale di studenti che si laurea nel tempo previsto, il che richiede in particolare verifiche in occasione di riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento in itinere e i tutor interni coordinate dal Presidente del CdS;
5. Incrementare il numero medio di CFU conseguiti dagli studenti del primo anno proseguendo nelle azioni di sostegno per il superamento degli insegnamenti del primo anno;
6. Mantenere il corso di Economia e Management aderente alla domanda di formazione coerente con gli attuali fabbisogni formativi e professionali richiesti dai portatori di interesse o dal mondo del lavoro, obiettivo che necessita di continue relazioni con le imprese, il mondo delle professioni e i poli di innovazione;
7. Verifica della coerenza tra programmi e contenuto effettivo degli insegnamenti tramite la raccolta delle opinioni degli studenti e la verifica dei Syllabi;

8. Migliorare le informazioni sui problemi incontrati dagli studenti nel CdS organizzando forum con gli studenti semestrali per identificare le criticità e le possibili azioni di miglioramento;
9. Riequilibrare il rapporto docenti/studenti mantenendo lo sdoppiamento dei corsi su tutti gli insegnamenti.

Il CdS, per gli obiettivi da 1 a 6 e per l'obiettivo n. 9, implementa iniziative correttive programmate e coordinate dal Gruppo AQ e tenuto conto dall'analisi degli indicatori previsti nella SMA. Per l'obiettivo n. 7 il CdS interviene prevalentemente con l'attività della Commissione Didattica. Rispetto all'obiettivo n.8 il CdS è attivo attraverso l'orientamento in itinere e i forum qualità. I risultati di questa variegata azione sono commentati in altre sezioni della presente Relazione.

4. valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;

LA CPDS, dati i risultati generali del CdS, i punti di forza e le relative criticità, ritiene adeguate le azioni poste in essere, in particolare per l'internazionalizzazione del percorso di studi (cfr. punti precedenti)

5. valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.

Il CdS e il gruppo AQ di dipartimento monitorano le azioni proposte e i loro esiti (Fonte: Verbale del CdS L18 in Economia e Management sedute del 17 febbraio 2022 e del 15 settembre 2022).

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare

e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono emerse ulteriori proposte.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Grado di copertura del questionario di autovalutazione dei docenti (a.a. 2020/2021)	Ricordare ai docenti, come già fatto per l'a.a. 2021/2022 durante il Consiglio di Corso di Studi, l'opportunità di compilare il questionario di autovalutazione
A	Le opinioni degli studenti sulle conoscenze pregresse (a.a. 2021/2022) risultano inferiori a 3 in circa il 40% dei corsi di insegnamento valutati	Proseguire nel sostegno agli studenti tramite i tutor e nell'attività di raccordo tra CdS e commissione didattica per il monitoraggio dei piani di studio
B	Emergono margini di miglioramento rispetto all'equilibrio tra corpo docenti e numero studenti	Potenziare il corpo docente a rafforzamento ulteriore della sostenibilità del corso
B	Gli studenti esprimono insoddisfazione rispetto al numero di postazioni informatiche e alla disponibilità di spazi per lo studio	Reiterare la richiesta del CdS all'Ateneo di adeguamento delle postazioni informatiche e degli spazi per lo studio

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
D	Vi è una flessione degli indicatori di internazionalizzazione, circostanza determinata dalla pandemia	Organizzazione da parte del CdS, durante gli incontri informativi sull'Erasmus, del racconto di tale esperienza da parte di studenti che hanno appena concluso il ciclo all'estero

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Economia e Management - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI**Corso di Studio:** Economia e Management**Classe:** LM-77**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/02/2022	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L18) - a.a. 2022/2023;3) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Economia e Management (LM77) – a.a. 2022/2023;4) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Digital Marketing (LM77) - a.a. 2022/2023;5) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023;6) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Politiche e Management per il Welfare (LM 87) - a.a. 2022/2023;7) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
11/03/2022	1) comunicazioni; 2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023; 3) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
04/05/2022	1) comunicazioni; 2) offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L39) - a.a. 2022/2023; 3) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni -; 4) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 5) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 6) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 7) regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 8) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
25/11/2022	1) comunicazioni; 2) monitoraggio schede SMA CdS anno 2022; 3) proposta di modifica ordinamento didattico CdS LM77 in Economia e Management attivazione offerta formativa aa 2022/2023; 4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022.
13/12/2022	1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021.

QUADRO A

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'avvio delle procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti è segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti. L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti è ribadita a tutti i colleghi, verbalmente, sia dal Presidente del CdS sia dalla CPDS, in occasione della discussione del contenuto della Relazione CPDS (Verbale della seduta CdS del 17 febbraio 2022).

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in netto miglioramento negli anni: il valore, pari a 3.40 nell'a.a. 2018-2019, sale a 3.49 nell'a.a. 2019-2020, per raggiungere 3.51 nell'a.a. 2020-2021. Parallelamente, lo scostamento rispetto ai dati di Ateneo è sempre positivo (nei 3 anni rispettivamente +0.09, +0.14, +0.05).

Per il 2021-2022 si ha un dato medio in linea (3.51) per gli studenti frequentanti, per i non frequentanti il punteggio medio scende a 3.13, mantenendosi comunque del tutto soddisfacente (dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it>). La riorganizzazione della didattica in modalità a distanza e blended, pertanto, non ha impattato negativamente sul grado di soddisfazione degli studenti.

Come auspicato dal CdS (verbale del 17 febbraio 2022), gli insegnamenti valutati rispetto a quelli erogati dovrebbero ulteriormente salire, nonostante il buon incremento nell'a.a. 2020/2021 (67.5%, rispetto a 54.1% e 64.1% negli a.a. 2019/2020 e 2018/2019 rispettivamente). Al contrario, il numero dei docenti coinvolti è diminuito: nei 3 a.a. 74%, 61.3% e 90.9% rispettivamente (a.a. 2020/2021, a.a. 2019/2020, a.a. 2018/2019).

In dettaglio, negli a.a. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 i punteggi medi alla domanda "Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?" sono molto soddisfacenti, nonostante il calo -comunque lieve- nell'ultimo anno (rispettivamente 3.52, 3.53 e 3.46). Lo stesso vale per la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?", sceso di 0.2 nell'ultimo anno (3.42, 3.46 e 3.44).

Sono in aumento i punteggi medi alla domanda: 1) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (3.27, 3.42 e 3.44), 2) "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?" (3.40, 3.59 e 3.59), 3) "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" (3.46, 3.66 e 3.73), 4) "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (3.45, 3.53 e 3.65), 5) "Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?" (3.42, 3.47 e 3.54), 6) "Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?" (3.59, 3.66 e 3.68).

Le domande con punteggi più bassi, ma comunque di tipo B (da 3 a 3.5) sono "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" (3.20, 3.26 e 3.26) e "Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (3.23, 3.35 e 3.25).

Riguardo alla rilevazione delle opinioni dei docenti, nell'a.a. 2020/2021 le schede valide sono solo 8 su 37 insegnamenti, mentre nell'anno precedente le schede valide erano state 19 sempre su 37 insegnamenti erogati e, infine, 12 su 39 nell'a.a. 2018/2019 (fonte: Rilevazione Opinioni Docenti 2022 A.A. 2020-2021). Anche in questo caso emerge l'opportunità di sensibilizzare il corpo docente alla rilevazione delle loro opinioni.

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e tramite apposito link sul sito di Ateneo.

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni-studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

In forma aggregata i risultati delle valutazioni degli studenti sono esposti dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS (fonte: Verbale CdS del 17 febbraio 2022). Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminate e monitorate nel tempo dal Gruppo AQ del Dipartimento e dalla Commissione didattica (fonte: SUA 2021, Quadro B6), al fine di individuare opportune azioni correttive. Tale analisi è altresì svolta accogliendo le osservazioni della CPDS che riferisce in Dipartimento sui rilievi posti dagli studenti nonché in sede di riunione periodica con il comitato di indirizzo (fonte: SUA 2021, Quadro A1.b).

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum di Qualità volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS (fonte: SUA 2021, Quadro B5).

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti (fonte: RRC 2018) sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riporta, come esempio significativo, il miglioramento del dato sul numero dei CFU acquisiti dagli studenti durante il primo anno di corso. Ciò è avvenuto in seguito ad azioni intraprese dal CdS, nello specifico l'ottimizzazione del calendario didattico, le azioni di tutorato in itinere e il potenziamento del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti (fonte: Verbale CdS del 15 febbraio 2022).

Criticità:

Le valutazioni dovrebbero coinvolgere un maggior numero di studenti e di docenti al fine di avere un feedback il più possibile efficace.

Per aumentare il grado di copertura delle opinioni degli studenti, si propone al CdS di ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

Come ulteriore azione di miglioramento, si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.

Le considerazioni complessive della CPDS trovano credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento. La relazione della CPDS viene esposta e discussa allegando la medesima ai verbali, in modo che ogni docente possa prenderne visione. Stessa considerazione vale per la componente studentesca presente nei consigli, che peraltro contribuisce alla redazione tramite la segnalazione di criticità e la formulazione di proposte di miglioramento.

QUADRO B

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2021/2022). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Gli studenti sono molto soddisfatti delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche in termini di rispetto degli orari di svolgimento (punteggio 3.73 su una scala di valutazione 1-4, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021).

Secondo la maggior parte degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari in media a 3.44 per l'a.a. 2020/2021, con un trend in miglioramento nel tempo (3.27 e 3.42 negli a.a. 2018/2019 e 2019/2020 rispettivamente, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021). Si rileva che il punteggio medio è sempre superiore a quello di Ateneo. La coerenza con il programma dell'insegnamento è desunta da apposita domanda rivolta agli studenti (D13, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021): tale coerenza è stata valutata 3.59, 3.59 e 3.4 negli anni 2020/2021, 2019/2020 e 2018/2019, sempre superiore alla media d'Ateneo. Gli elevati punteggi di soddisfazione della componente studentesca fanno desumere una buona qualità del materiale didattico nei termini suddetti. Ad oggi non si ravvisano specifiche azioni di miglioramento da suggerire.

L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere desunta innanzitutto dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (ic05), che evidenzia un ribasso nel corso dell'ultimo triennio, passando da 7.9 (2019) a 5.6 (2021). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) assume lo stesso andamento: esso passa da 15 nel 2019 a 11.8 nel 2021 (fonte: SMA 2022). Il trend ricalca quello osservato per l'Ateneo, l'Area Geografica non telematici e gli Atenei non telematici. Le medie del CdS sono comunque inferiori alle altre medie, il che evidenzia criticità nel numero di iscrizioni. La Commissione suggerisce di potenziare le azioni già in atto, soprattutto sul fronte dell'orientamento in ingresso e dell'offerta formativa, da ampliare per aumentare il grado di attrattività degli studenti.

L'adeguatezza dei docenti in termini di qualificazione trova riscontro nell'indicatore che esprime la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui sono titolari nel CdS, pari al 100% nel triennio 2019-2021 (ic08), e nell'indicatore sulla qualità scientifica dei docenti del CdS (ic09), che migliora passando da 1 (2019) a 1.1 (2021) (fonte: SMA 2022). Visto l'andamento e i valori dei suddetti 2 indicatori in raffronto alle altre medie, la Commissione ritiene che la qualificazione dei docenti sia oltremodo elevata.

Si ravvisa un trend crescente nelle ore di docenza erogate dai docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (ic19), valore che sale da 69.5% nel 2019 a 74.7% nel 2020, fino a 77.6% nel 2021, collocandosi notevolmente al di sopra delle altre medie, peraltro – ad eccezione della media d'Ateneo – con trend al ribasso. Lo stesso andamento si rileva considerando, oltre ai docenti a tempo indeterminato, i ricercatori a tempo determinato di tipo B (ic19 bis) e quelli a tempo determinato di tipo A e B (ic19ter; fonte: SMA 2022). Il trend crescente e il pressoché generalizzato scostamento rispetto agli altri indicatori medi fanno ravvisare l'opportunità di avviare, intanto in seno al CdS, discussioni su azioni che tutelino la qualità dell'offerta formativa e nel contempo consentano un riequilibrio a livello di intero CdS. Il potenziamento del corpo docente, da adeguare alla numerosità degli

iscritti, appare una via necessaria da percorrere.

Dal Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) emergono criticità rispetto alle strutture e risorse di sostegno alla didattica, su cui l'Ateneo ha già posto in atto azioni di miglioramento. In effetti, nel corso del 2019 esso ha provveduto all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative, alla ristrutturazione degli spazi e all'adeguamento dell'impianto di riscaldamento/condizionamento. Inoltre, la pandemia da Covid 19 ha sollecitato l'ammodernamento delle aule e degli ausili didattici a disposizione del CdS.

La soddisfazione degli studenti lancia segnali divergenti.

Quanto alle aule, nell'a.a. 2020/2021 i laureandi frequentanti (fonte: Rilevazione Opinioni Laureandi Frequentanti Didattica 2022 A.A. 2020-2021) hanno assegnato un punteggio medio di 3.06, di poco inferiore a quello di Ateneo (3.11), come nell'a.a. precedente (3.01 versus 3.04).

Più bassi sono i giudizi espressi sulle attrezzature informatiche e per altre attività didattiche (nell'a.a. 2020/2021 2.93 per le attrezzature informatiche, 2.92 per le attrezzature per altre attività didattiche, valori non molto discordi da quelli d'Ateneo: 2.88 e 3.03 rispettivamente).

Al contrario, la media per i servizi bibliotecari torna superiore a 3 (3.34, 3.11 e 3.10 nell'a.a. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021).

Il buon grado di soddisfazione di aule e biblioteche è confermato dai docenti, che rispetto alle aule di svolgimento delle lezioni hanno espresso un livello di gradimento pari a 3.38 per l'a.a. 2020/2021 (Fonte: Rilevazione Opinioni Docenti 2022 A.A. 2020-2021). Per lo stesso anno accademico i docenti, inoltre, hanno espresso ampia soddisfazione (3.50) per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Occorre sottolineare che tali giudizi vanno interpretati nel contesto Covid. In particolare, la Relazione CPDS 2020 sottolineava l'opportunità di valutare attentamente l'effettiva attribuzione degli spazi in relazione alla numerosità della popolazione studentesca e la disponibilità di ausili didattici in ogni aula (funzionamento microfoni, disponibilità di cavi, lavagne mobili, ecc.) ma, al contempo, sottolineava che tale punto di attenzione non poteva essere appropriatamente valutato per l'a.a. 2019-2020, vista la pandemia da Covid 19. Tale osservazione vale anche per gli a.a. 2020-2021 e 2021/2022, visto il protrarsi delle particolari condizioni di svolgimento della didattica per il Covid 19: nell'a.a. 2020/2021 il 76% degli studenti ha frequentato esclusivamente a distanza le lezioni, pur essendo prevista la modalità blended (fonte: Rilevazione Opinioni Didattica a Distanza 2022 A.A. 2020-2021).

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Ogni scheda di insegnamento, accessibile online dal sito del CdS, indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

di apprendimento da parte dello studente (SUA 2021, Quadro A4.b.2). Le schede di insegnamento sono state ampiamente riviste e adeguate a una scheda comune di riferimento. È prassi del CdS che i docenti riempiano e trasmettano le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi.

Ogni insegnamento prevede 6 appelli.

La coerenza delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata progettata attraverso una proposta formulata dalla Commissione didattica, di intesa con il Presidente del CdS e con il Direttore del Dipartimento e attuata attraverso incontri della Commissione Didattica con i singoli docenti. La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene un'articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dai docenti (Fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anni 2019 e 2020; syllabi a.a. 2021/2022).

La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano espressamente comunicate agli studenti ed effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti). La soddisfazione della componente studentesca emerge anche dai questionari somministrati agli studenti. Infatti, il punteggio medio assegnato alla chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame è pari a 3.65 per l'a.a. 2020-2021, 3.53 per l'a.a. 2019-2020 e 3.45 per l'a.a. 2018-2019. Si rileva un incremento del dato negli anni e valori sempre superiori a quelli di Ateneo (3.48, 3.32 e 3.37 rispettivamente, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2022 A.A. 2020-2021). Nell'a.a. 2021-2022 si rileva un punteggio in linea: 3.57 per gli studenti frequentanti, minore ma ancora soddisfacente – pari a 3.28 – per i non frequentanti (Fonte: dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>).

All'apprezzabile soddisfazione degli studenti corrisponde un punteggio alto che i docenti assegnano alla chiarezza con cui è stata recepita l'illustrazione delle modalità di esame: 3.75 nell'a.a. 2020/2021 (fonte: Rilevazione Opinioni Docenti 2022 A.A. 2020-2021).

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di selezionare i quadri teorici e gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente (Fonte: SUA 2021, quadri A5.a e A5.b).

Il Presidente del CdS analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, con l'obiettivo di individuare eventuali ritardi. Per contrastare criticità nella regolarità delle carriere, il CdS intende potenziare il tutorato in itinere e proporre l'inserimento di prove intermedie di verifica (SMA 2022).

QUADRO D

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA 2022).

Più in generale, il CdS valuta, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2022 e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

L'andamento degli indicatori è nel complesso soddisfacente, con alcuni punti di debolezza all'attenzione del CdS, che ha formulato azioni di miglioramento ad hoc (contrazione degli iscritti e degli immatricolati, criticità nella regolarità delle carriere e grado di internazionalizzazione, inevitabilmente penalizzato dalla pandemia, fonte: SMA 2022).

Il CdS svolge inoltre un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati sia in occasione della programmazione della nuova offerta formativa in funzione dei fabbisogni professionali e formativi e della loro evoluzione (fonte: SUA 2022), sia in occasione del confronto con le parti sociali, sia al fine di completare il riesame ciclico (fonte: RRC 2018).

Il Presidente del CdS coordina il sistema di AQ del CdS avvalendosi della collaborazione della Commissione Assicurazione Qualità e della CPDS. Tuttavia, le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che tramite il coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso varie commissioni: Commissione Rapporti Internazionali, Commissione Didattica, Commissione di Orientamento, Commissione rapporti con il territorio, Comitato di indirizzo. La revisione dei percorsi formativi, il coordinamento didattico e le azioni volte a razionalizzare il calendario didattico sono il frutto di un rapporto sinergico tra molteplici attività decentrate presso le commissioni attivate nel Dipartimento (fonte: SUA 2021, Quadro D2).

I problemi rilevati vengono discussi in seno al CdS e ulteriormente approfonditi nelle commissioni dipartimentali. Ne è un esempio, tra i tanti, l'internazionalizzazione della didattica, che ha sollecitato importanti iniziative (fonte: SUA 2021, SMA 2022): il recente accordo di convenzione con The Neu-Ulm University of Applied Sciences (HNU) e la possibilità di conseguire un Double Degree con la Cranfield University (UK) - School of Management, grazie alla convenzione stipulata nel 2019.

Gli obiettivi indicati nel RRC 2018 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, per ogni obiettivo si indicano le principali azioni di miglioramento. Come scritto nella Relazione CPDS 2021, al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi nel tempo, coerenti con le criticità individuate (fonte: Relazione CPDS 2021, RRC 2018). Inoltre, il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2021, definendo linee guida che possano contribuire ulteriormente a migliorare il contesto di riferimento (fonte: Verbale della seduta CdS del 17 febbraio 2022).

Rispetto a tutti gli aspetti della didattica, il Presidente del CdS monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, anche al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, compresi quelli del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento. In più, il

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Presidente del CdS analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, con l'obiettivo di individuare eventuali ritardi.

Segnaliamo, infine, che il Presidente del CdS (oppure la segreteria didattica) viene direttamente a conoscenza di eventuali reclami degli studenti in virtù di una procedura di segnalazioni facilmente accessibile (SUA 2022, Quadro B6).

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

La Commissione ritiene che la SUA del CdS sia chiara e dia informazioni corrette e complete. Il CdS è opportunamente presentato; indicazioni puntuali sono date ai requisiti di ammissione, alle modalità di svolgimento della prova finale, ai profili professionali e agli sbocchi occupazionali (opportunamente collegati alle codifiche ISTAT), ai risultati di apprendimento attesi, alla didattica programmata. Sono indicati inoltre i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti.

Le informazioni sono rese pubbliche e sono facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento, e dunque del CdS, è stato rinnovato nel tempo e ulteriormente arricchito di informazioni, ora anche in lingua inglese.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	I questionari dovrebbero coinvolgere un maggior numero di studenti al fine di avere un feedback il più possibile efficace.	Per aumentare il grado di copertura delle opinioni degli studenti, si propone al CdS di ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	I questionari dovrebbero coinvolgere un maggior numero di docenti al fine di avere un feedback il più possibile efficace.	Si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.
B	Criticità nel numero di iscrizioni.	La Commissione suggerisce di potenziare le azioni già in atto, soprattutto sul fronte dell'orientamento in ingresso e dell'offerta formativa, da ampliare per aumentare il grado di attrattività degli studenti.

Sezione relativa al Corso di Studio in
Politiche e Management per il Welfare - LM-87

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Politiche e Management per il Welfare

Classe: LM-87

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/02/2022	<ol style="list-style-type: none">1) Comunicazioni2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS in Economia e Management (L18) - a.a. 2022/20233) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS in Economia e Management (LM77) - a.a. 2022/20234) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS in Digital Marketing (LM77) - a.a. 2022/20235) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/20236) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS in Politiche e Management per il Welfare (LM 87) - a.a. 2022/20237) Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
11/03/2022	1) Comunicazioni 2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023 3) Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
04/05/2022	1) Comunicazioni; 2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS in Economia e Management (L39) - a.a. 2022/2023 3) Regolamento didattico CdS in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni. 4) Regolamento didattico CdS in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni. 5) Regolamento didattico CdS in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni. 6) Regolamento didattico CdS in Economia e Management (LM77) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni. 7) Regolamento didattico CdS in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni. 8) Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
25/11/2022	1) Comunicazioni 2) Monitoraggio schede SMA CdS anno 2022 3) Proposta di modifica ordinamento didattico CdS LM77 in Economia e Management attivazione offerta formativa aa 2022/2023 4) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022.
13/12/2022	1) Comunicazioni 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022.

QUADRO A

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione sono resi pubblici in forma aggregata e analitica; ciascun docente può accedere ai risultati conseguiti nel proprio insegnamento in modo da pervenire a correzioni ed eventuali aggiustamenti della didattica.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati evidenziati e analizzati criticamente dal CdS circa i nuovi risultati conseguiti complessivamente e dai singoli insegnamenti (discussione e approvazione nel Consiglio di CdS del 13 Settembre 2022).

Non sono emerse criticità tali da dover intervenire sull'organizzazione della didattica e sui singoli insegnamenti, neanche dalle osservazioni della componente studentesca. I giudizi permangono più che soddisfacenti e in aumento positivamente:

- argomenti delle materie interessanti (3,61 - 3,57 nel 2020, media di Ateneo 3,47);
- conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti (3,37 – 3,32 nel 2020, media di Ateneo 3,21);
- carico di studio proporzionato ai crediti (3,47 - 3,43 nel 2020, media di Ateneo 3,29).

In linea con le medie regionali, si evidenzia nel corso dell'ultimo triennio un riequilibrio del rapporto tra studenti regolari e numero docenti in servizio nel CdS. Considerando tutti gli iscritti questo dato passa dal 31,9% del 2019 al 32% nel 2021, ponendo il CdS sopra la media regionale. Lo stesso dato osservato solo sugli studenti del I anno assume un andamento non sempre passa dal 15,6% del 2019 al 14,9% nel 2020 fino al 17,9% nel 2021.

Resta costante al 90% la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui è titolare nel Cds, superando anche in questo caso la media del bacino di riferimento. Flette lievemente, passando dallo 0.9 allo 0.8, la qualità scientifica dei docenti del Cds, rispetto alla media di area dello 0.9. Per quanto riguarda l'opinione dei docenti, la media dei punteggi è in riequilibrio: 3,76 nel 2018-19 (media di Ateneo 3,41); 3,49 nel 2019-20 (media di Ateneo 3,42); 3,78 nel 2020-21 (media di Ateneo 3,45).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Le aule attrezzate risultano adeguate al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS.

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati. Dai dati emerge una buona valutazione dei docenti in merito alla capacità di stimolare e motivare l'interesse degli studenti nei confronti delle discipline impartite (3,64 - 3,60 nel 2020, media di Ateneo 3,44), alla capacità di esposizione degli argomenti trattati (3,66 - 3,58 nel 2020, media di Ateneo 3,49) alla disponibilità nel fornire chiarimenti sugli argomenti svolti (3,79 - 3,72 nel 2020, media di Ateneo 3,66) e al materiale didattico di riferimento (3,56 - 3,42 nel 2020, media di Ateneo 3,40).

Le previste attività di tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare. Esse si svolgono sulla base di convenzioni con strutture pubbliche (a vocazione sociale, socio-assistenziale e socio-sanitaria) e in strutture private dell'area del non-profit (Associazioni, Cooperative sociali e altri enti operanti nel Terzo settore).

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza disponendo di un percorso part-time.

QUADRO C

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Ogni insegnamento è presente e consultabile sul sito web dell'Ateneo con una scheda informativa completa su programmi e modalità di svolgimento degli esami per l'accertamento dell'apprendimento atteso. Quanto presente nelle schede risulta adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare, le modalità di accertamento dell'apprendimento sono definite in modo chiaro ed effettivamente rispettate dai docenti (insegnamenti svolti coerentemente con quanto dichiarato sul Web 3,70 - 3,61 nel 2020, media di Ateneo 3,55; orari delle attività didattiche rispettati 3,72 - 3,66 nel 2020, media di Ateneo 3,63; modalità d'esame definite in modo chiaro 3,68 - 3,53 nel 2020, media di Ateneo 3,48).

Nel CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare le attività di tirocinio sono previste e obbligatorie; esse consentono un primo importante contatto con il mercato del lavoro e permettono di formare e rafforzare professionalmente le competenze e le conoscenze acquisite dagli studenti nel curriculum formativo del CdS. Le attività di tirocinio sono valutate attraverso la presentazione e la discussione di una relazione da parte dello studente al fine di verificare le competenze acquisite. Sono previsti questionari che devono essere compilati a cura dei Tutor degli enti in cui gli studenti svolgono il tirocinio curriculare.

La prova finale prevede la presentazione e discussione di una tesi scritta da parte dello studente sotto la guida di un relatore. Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA in modo chiaro, adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR. Il CdS non ha individuato particolari problemi.

Nell'attività di Riesame, esso svolge una efficace azione di monitoraggio valutando tutti gli indicatori elencati nelle schede del format Anvur; tiene in considerazione le indicazioni e le raccomandazioni

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica.

Non sono emerse criticità in base alle quali attivare effettivi ed efficaci interventi correttivi sul Corso di Studio negli anni successivi.

Il CdS ha svolto il monitoraggio occupazionale anche ai fini del miglioramento del percorso formativo. Nella Relazione Paritetica 2021 il tasso di occupazione, rilevato attraverso i dati resi disponibili da Almalaurea, si mostrava più che positivo (lavoro a un anno dalla laurea – 32%) e con una tenuta sostanziale del dato (a tre anni il tasso raggiunge il 71%; a cinque anni sale al 100%). Sotto questo profilo, il CdS continua ad esprimere tutte le sue potenzialità formative e professionalizzanti.

I risultati dell'indagine Alma Laurea del 2021 mostrano, infatti, un miglioramento di tutti i principali indicatori occupazionali, non solo rispetto al 2020, anno segnato dalla pandemia da Covid-19, ma anche rispetto alle precedenti indagini. Tra i laureati magistrali biennali, nel 2021 complessivamente il tasso di occupazione è pari al 76,5% a un anno dal conseguimento del titolo e all'89,1% a cinque anni.

Per quanto riguarda l'esistenza di procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti, nel CdS opera un sollecito riferimento nel Tutorato. Inoltre, fino al 1 Novembre 2022, per la gestione di eventuali criticità emergenti si segnalava di poter fare riferimento a due canali di comunicazione: Presidente del CdS e Segreteria Didattica del Dipartimento (fonte: SUA-CdS Consiglio di Corso di Studio 13 Settembre 2022).

Ad ogni modo, per quanto riguarda gli Studenti, aumenta la partecipazione critica alle procedure di valutazione del CdS. Si evidenzia un numero crescente di schede compilate valide (378 nell'a.a. 2018-19, 431 nell'a.a. 2019-20, 456 nell'a.a. 2020-21) e di insegnamenti considerati (65% nell'a.a. 2018-19, 76,2% nell'a.a. 2019-20, 86% nell'a.a. 2020-21).

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, Dipartimento e CdS. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

In generale, gli indicatori della Laurea Magistrale in *Politiche e Management per il Welfare* (accesso, didattica, carriere, occupazione) mostrano negli anni dati soddisfacenti. Si tratta di dati soddisfacenti anche quando si riscontra una lieve, e comprensibile, contrazione nella fase pandemica. A questo proposito, i dati 2021 sono significativi non semplicemente perché indicano un aumento in senso positivo (superano medie regionali e di bacino di riferimento), ma anche perché indicano una ripresa. È il caso dei dati sull'internazionalizzazione, in caduta generalizzata tra il 2019 e il 2020 (fonte: SMA approvata al Consiglio di CdS il 5 Dicembre 2022), rispetto al quale il CdS sta predisponendo azioni informative e di sensibilizzazione rivolte agli Studenti, potenziando Programmi Erasmus e siglando nuove convenzioni internazionali.

Non si segnalano pertanto ulteriori proposte di miglioramento.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
F	Internazionalizzazione	<ol style="list-style-type: none">1. Predisposizione di azioni informative e di sensibilizzazione rivolte agli Studenti.2. Potenziamento di Programmi Erasmus e di convenzioni internazionali.

Sezione relativa al Corso di Studio in
Servizio Sociale - L-39

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Servizio Sociale

Classe: L-39

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/02/2022	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L18) - a.a. 2022/2023;3) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Economia e Management (LM77) – a.a. 2022/2023;4) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Digital Marketing (LM77) - a.a. 2022/2023;5) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023;6) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS magistrale in Politiche e Management per il Welfare (LM 87) - a.a. 2022/2023;7) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
11/03/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) Offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Servizio Sociale (L39) - a.a. 2022/2023; 3) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
04/05/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) offerta didattica e coperture insegnamenti CdS triennale in Economia e Management (L39) - a.a. 2022/2023; 3) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni -; 4) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 5) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 6) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) -coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 7) regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2022/2023: determinazioni; 8) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
25/11/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) monitoraggio schede SMA CdS; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022;
13/12/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1) comunicazioni; 2) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022;

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. *Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito:* gli studenti sono invitati, periodicamente, dai singoli docenti, nelle attività di Orientamento e dal Presidente di CdS nelle riunioni collegiali a compilare il questionario di valutazione degli insegnamenti e del Corso.

2. *Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:*

- *rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati:*

Dalla rilevazione delle Opinioni Studenti in forma aggregata Sono stati considerati 27 insegnamenti su 39, pari al **69%**, (nel 2018-19 e nel 2019-20 al **76,5%**).

- *numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti:*

il numero di schede valide per l'anno 2020/2021 sono di **1.348** (**1.552** nel 2018/2019 – **1.470** nel 2019/2020). Le schede raccolte in forma aggregata per l'opinione degli studenti relativamente alla didattica a distanza per il Corso sono state **1.444** e le opinioni risultano generalmente positive, collocate fra il "più sì che no" e il "decisamente sì!" su tutti gli indici valutati.

- *risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso **Tavola sinottica degli ultimi 3 anni:***

Casella di testo: 2021-2022. Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	3,57	3.51	3.52	In aumento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,31	3.24	3.29	In aumento
Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,39	3.39	3.42	In aumento
Il materiale didattico (<i>indicato e disponibile</i>) è adeguato per lo studio della materia?	3,47	3.48	3.52	In aumento

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,55	3,57	3.58	In aumento
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,56	3,60	3.60	Stabile
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,48	3,52	3.55	In aumento
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,53	3,53	3.54	In aumento
Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?	3,57	3,54	3.55	In aumento
Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?	3,65	3,63	3.65	In aumento

• l'andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni vede un netto incremento di quasi tutti gli indici di gradimento, come può vedersi nella tabella sinottica, le valutazioni restano sostanzialmente positive per il rispetto degli orari e per la coerenza degli insegnamenti Corso rispetto al sito Web.

È salita nell'a.a. 2020/2021 anche la percentuale di docenti collocati nel **Livello A** di gradimento (da 3,5 a 4) arrivando a 14 docenti su 27, pari al **52%**, in netto aumento rispetto agli anni precedenti (2018-2019: 42,31%) (2019-2020: 32%). Nessuno dei docenti è collocato nei Livelli C e D in nessuno degli anni considerati.

3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti:

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.

Il CdS e il Dipartimento tengono considerazione il lavoro svolto dalla Commissione Paritetica che viene illustrato nei singoli momenti collegiali.

- *Illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche:* Dall'analisi dell'ultima rilevazione dell'Opinione degli studenti si rileva una regolare crescita nella qualità negli ultimi tre anni, ottenendo un punteggio generale di 3.52, superiore all'anno precedente, per i frequentanti, e di 3.33 per i non frequentanti, gradimento in aumento rispetto all'anno precedente.
- *la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche. Sul piano dell'utilizzo della Rilevazione, la CPDS è sollecitata a valutare il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari di soddisfazione:* I risultati della valutazione del Corso in Servizio sociale (L-39) sono stati resi pubblici dall'Ateneo su apposita sezione presente nel sito internet. I dati aggregati della valutazione sono stati condivisi, analizzati e discussi nei Consigli del 15 novembre 2022 e del 1 dicembre 2022 dal Presidente del Corso di Studio con i componenti del Consiglio.

Non sono stati predisposti momenti di discussione per il livello di singolo insegnamento/docente, né l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali, questo presumibilmente in ragione della privacy dei singoli docenti.

Fonti consultabili: ROS, RCPDS anni precedenti, SUA-CdS (Quadro B6 e B7) - Opinione studenti

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. *valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere:* metodi, strumenti e materiali didattici risultano per la maggior parte degli studenti adeguati e in linea con gli obiettivi generali del corso, ottenendo un punteggio nell'opinione degli studenti in aumento.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

2. *valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi*: tutto il materiale didattico è corrispondente ai programmi di insegnamento e risultano coerenti con gli obiettivi formativi.

3. *valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica*: i docenti, nelle diverse carriere (PO, PA e Ricercatori) risultano adeguati, per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, sia per quello che concerne i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica complessiva.

4. *valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.)*: risultano adeguate complessivamente le aule, le biblioteche, i prestiti bibliotecari e le postazioni informatiche (consultazioni dati AlmaLaurea). La frequenza delle lezioni da parte di studenti con esigenze particolari è sempre garantita e favorita. Per quanto riguarda l'aspetto logistico si potrebbero potenziare gli spazi individuali per lo studio e per le postazioni informatiche. Per quanto riguarda le postazioni all'interno della biblioteca E. Paratore si suggerisce un altro sistema per favorirne l'accesso per gli studenti, meno complesso di quello con le prenotazioni, modalità che ha generato diverse criticità per gli studenti. Le attività di Tirocinio, diretto e indiretto, sono garantite da un numero considerevole di Enti convenzionati e da attività in presenza durante le lezioni di tirocinio indiretto. Dalla valutazione degli studenti le esperienze di Tirocinio risultano quasi sempre adeguate agli scopi di apprendimento e altamente formative, nonostante le criticità provocate dalla pandemia. Il CdS si è impegnato nelle attività di orientamento in ingresso e in itinere a gestire le carriere degli studenti lavoratori, con difficoltà di frequenza o fuori corso con regolari contatti tramite mail o telefono e con incontri diretti di orientamento con gli studenti, anche tramite piattaforma Teams.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali*: nulla.

2. *valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei Syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti*: Dall'Opinione degli studenti, dai dati AlmaLaurea le modalità d'esame sono correttamente indicate nei Syllabus e riportate nella SUA-CdS, come confermato anche dalle valutazioni degli studenti con punteggio di 3.55.

3. *valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.)*:

le prove risultano adeguate all'accertamento dei risultati di apprendimento in termini di conoscenze e abilità acquisite. Non risultano modalità d'esame incongruenti. Le modalità della prova finale sono correttamente indicate sul sito e sulla SUA CdS, esposte in maniera dettagliata e chiara. Risultano pienamente coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, anche in ragione delle numerose Tesi empiriche su casi e realtà direttamente esperite dagli studenti tramite ricerche sul campo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. *valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;* risultano valutati e i dati di Alma Laurea confermano una buona collocazione occupazionale anche rispetto alla dimensione professionalizzante del Corso, è infatti significativa la quota di laureati che utilizza le competenze apprese nel Corso nel proprio percorso professionale. Tutti gli indici dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico e l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati analizzati in maniera critica e puntuale.

La Scheda di Monitoraggio Annuale, ultima 2022, ha esaminato in maniera analitica e critica tutti gli indicatori proposti dall'Anvur.

Indicatore da potenziare è quello della "Internazionalizzazione", criticità che però si rileva generalmente nei dati di Ateneo, anche a causa degli effetti della pandemia da Covid-19. Su questo aspetto vi è l'impegno del CdS in una serie di misure correttive, tra le quali: verifica delle convenzioni internazionali, verifica circa la possibilità di istituire nuove convenzioni internazionali, nonché il potenziamento dell'orientamento per gli studenti su questioni amministrative e di indirizzo. Sono cresciute anche le iniziative a favore dell'internazionalizzazione e dell'Erasmus in collaborazione con tutti i docenti e le associazioni studentesche dell'Ateneo e del CdS in Servizio sociale, aspetto che sarà ulteriormente potenziato con l'inserimento di attività specifiche per l'ERASMUS.

Tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur risultano ampiamente valutati nel Riesame Ciclico 2018, con un'attività di monitoraggio che risulta pertanto completa e dettagliata.

A seguito dei periodici monitoraggi il CdS ha predisposto una verifica periodica della coerenza dei programmi didattici e dei Syllabus dei diversi insegnamenti, in modo da implementarne la funzionale in

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

relazione ai profili richiesti dal CdS.

L'analisi dei Syllabus è stata di fatto messa in opera dai delegati del CdS della Commissione didattica di Dipartimento in modo da evidenziarne presenza, completezza e aderenza alle linee guida e alla corrispondenza dei programmi con gli obiettivi formativi del CdS. Il potenziamento dell'internazionalizzazione è stato favorito da un maggiore Orientamento degli studenti per favorire la maggiore partecipazione della componente studentesca ai programmi Erasmus.

A tal fine sono stati organizzati incontri periodici di orientamento per le matricole o forum di orientamento in itinere con gli studenti su: piani di studio, didattica, suggerimenti metodologici, Erasmus, uso del sito di Ateneo, esami, etc. .

Per il miglioramento dell'Offerta formativa in una logica sempre più professionalizzante si mantengono sempre stretti i contatti con l'Ordine professionale degli Assistenti sociali e con gli altri stakeholders.

Gli esiti occupazionali sono sempre monitorati. I dati contenuti nella SMA indicano un aumento, in netto recupero delle percentuali per l'anno 2021, negli indicatori iC06 - iC06BIS - iC06TER, in ripresa dalla crisi economica generata dalla pandemia da Covid-19.

I delegati dell'orientamento in itinere svolgono periodicamente Forum con gli studenti e i docenti al fine di accogliere eventuali reclami o criticità da parte degli stessi.

Fonti: Scheda di Monitoraggio Annuale - Riesame ciclico - dati AlmaLaurea-SUA cdS quadri B, C, D.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Tutte le parti pubbliche della SUA CdS 2021 risultano opportunamente compilate.

I dati e le informazioni relative agli obiettivi della formazione nella "sezione A" SUA-CdS risultano pubbliche e accessibili nei siti di Ateneo.

Le informazioni relative alla SUA-CdS pubblicati sul portale University risultano coerenti in tutti i campi: CdS in breve; requisiti di ammissione; prova finale; profilo e sbocchi professionali; Risultati di apprendimento e descrittori di Dublino; docenti di riferimento del CdS; tutor; rappresentanti studenti; didattica programmata.

Fonti: SUA- Sito University- Sito Ateneo e di Dipartimento.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Pur non essendo state rilevate particolari criticità, aspetto che conferma la resilienza del Corso anche nella condizione complessa generata dalla pandemia ancora in corso, il CdS è sempre molto attivo nella risoluzione di eventuali problematiche, anche in relazione alla necessità di garantire sempre alti livelli di qualità. In particolare, si sottolinea la necessità di potenziare l'internazionalizzazione con attività di orientamento mirate all'Erasmus, oltre che al potenziamento dell'attività di orientamento in ingresso nelle scuole e sul territorio.

Dalla consultazione della componente studentesca e dall'analisi dell'opinione studentesca sono state evidenziate alcune criticità in relazione al tirocinio, aspetto analizzato dal Corso con specifici interventi che saranno messi in atto, come creazione di nuove convenzioni sul territorio ristretto di Chieti-Pescara, quello maggiormente richiesto dagli studenti.

Inoltre, sarà predisposto un questionario di valutazione da sottoporre agli studenti con la collaborazione dei rappresentanti del Corso di Studio.

In particolare:

La componente studentesca, di concerto con la Commissione di Servizio sociale, propone:

1. *Tirocini*: Per migliorare il funzionamento dei Tirocini Professionalizzanti, è proposta l'individuazione sul territorio Chieti/Pescara, di enti di rilevanza professionale, non ancora convenzionati.

2. *Internazionalizzazione*: per favorire e promuovere l'adesione degli studenti vi è la proposta di creare degli incontri in date specifiche, di informativa Erasmus, agevolati anche tramite la testimonianza del gruppo dei pari che hanno usufruito di tale opportunità e attraverso la segnalazione delle date utili di apertura e chiusura dei Bandi Erasmus.

3. *Soddisfazione degli studenti*: Affinché il Cds riesca a garantire la soddisfazione degli studenti in merito all'offerta formativa, proponiamo un questionario proprio del Corso in Servizio Sociale, per individuare le considerazioni degli studenti focalizzando l'attenzione sui seguenti punti: tirocini, Erasmus, fuori corso e partecipazione e coinvolgimento degli studenti alle diverse attività del Corso.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
F	Tirocini	Per migliorare il funzionamento dei Tirocini Professionalizzanti è proposta l'individuazione, sul territorio Chieti/Pescara, di enti di rilevanza professionale non ancora convenzionati.
F	Internazionalizzazione	Per favorire e promuovere l'adesione degli studenti vi è la proposta di creare degli incontri in date specifiche, di informativa Erasmus, agevolati anche tramite la testimonianza del gruppo dei pari che hanno usufruito di tale opportunità e attraverso la segnalazione delle date utili di apertura e chiusura dei Bandi Erasmus.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
F	Potenziamento ulteriore della soddisfazione degli studenti	Affinché il CdS possa garantire la soddisfazione degli studenti in merito all'offerta formativa, si propone un questionario interno proprio del Corso in Servizio Sociale, per individuare le considerazioni degli studenti focalizzando l'attenzione sui seguenti punti: tirocini, Erasmus, fuori corso, spazi e partecipazione e coinvolgimento degli studenti alle diverse attività del Corso.
F	Spazi	Per quanto riguarda l'aspetto logistico si potrebbero potenziare gli spazi individuali per lo studio e per le postazioni informatiche. Per quanto riguarda le postazioni all'interno della biblioteca E. Paratore si suggerisce un altro sistema per favorirne l'accesso per gli studenti, meno complesso di quello con le prenotazioni, modalità che ha generato diverse criticità per gli studenti.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Il Dipartimento di Economia Aziendale è responsabile dei CdS triennali in Economia e Management (L18) e in Servizio Sociale (L39) e dei CdS magistrali in Digital Marketing (LM77), Economia e Management (LM77) e in Politiche e Management per il Welfare (LM87).

La CPDS del Dipartimento si è riunita, nel corso del 2021, nelle seguenti date: 22/02/2022 (per determinazioni sull'offerta formativa e copertura insegnamenti aa 2022/2023 del Corso di Studio in Economia e Management L18, del Corso di Studio in Servizio Sociale L39, del Corso di Studio in Digital Marketing LM77, del Corso di Studio in Economia e Management LM77, del Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare LM87 e monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità); 11/03/2022 (per determinazioni sull'offerta formativa e copertura insegnamenti aa 2022/2023 del CdS in Servizio Sociale L39 e monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità); 04/05/2022 (per determinazioni sui regolamenti didattici del Corso di Studio in Economia e Management L18, del Corso di Studio in Servizio Sociale L39, del Corso di Studio in Digital Marketing LM77, del Corso di Studio in Economia e Management LM77, del Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare LM87 e per monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità); 25/11/2022 (per monitoraggio schede SMA del Corso di Studio in Economia e Management L18, del Corso di Studio in Servizio Sociale L39, del Corso di Studio in Digital Marketing LM77, del Corso di Studio in Economia e Management LM77, del Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare LM87, per modifiche ordinamentali del CdS LM77 in Economia e Management e per Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 202); 13/12/2022 (per Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2022)

I risultati della Relazione della CPDS anno 2021 sono stati discussi in seno ai Consigli di CdS e al Consiglio di Dipartimento nelle seguenti date: 17/02/2021 (CdS L18 in Economia e Management); 17/02/2022 (CdS LM77 in Digital Marketing); 17/02/2022 (CdS LM77 in Economia e Management); 21/02/2022 (CdS L39 in Servizio Sociale); 21/02/2022 (CdS LM87 in Politiche e Management per il Welfare); 09/03/2022 (Consiglio di Dipartimento).

I risultati della valutazione degli studenti, laureandi e laureati e docenti confermano, in generale, il buon andamento dei CdS anche per l'a.a. 2021/2022. I CdS si attivano per l'assicurazione delle procedure di AQ e intervengono programmando e implementando azioni di miglioramento. Il grado di internazionalizzazione permane un aspetto da migliorare in tutti i CdS.

Tra i margini di miglioramento che la Commissione segnala a livello di intero Dipartimento vi sono: la necessità di continuare nelle iniziative di sostegno all'internazionalizzazione dei CdS; il grado di copertura questionari di autovalutazione dei docenti e per alcuni CdS degli studenti, la necessità di monitorare le azioni dell'Ateneo rispetto alla predisposizione di maggiori spazi e servizi agli studenti (biblioteche, spazi di studio, postazioni informatiche), soprattutto per il polo didattico di Viale Pindaro.